



Propozycje pytań

Komisja Rewizyjna Karty Miasta Nowego Jorku 2025

Pytanie 2

Propozycja poprawki do Karty: Przyspieszenie zatwierdzania przystępnych cenowo mieszkań, aby zbudować więcej takich mieszkań w całym mieście

Przyspieszenie zatwierdzania przystępnych cenowo mieszkań finansowanych ze środków publicznych. Przyspieszenie rozpatrywania wniosków dotyczących przystępnych cenowo mieszkań w dzielnicach, w których powstaje ich najmniej, co znacznie skróci czas rozpatrywania wniosków. Utrzymanie przeglądu przez Zarząd Wspólnoty (Community Board).

Odpowiedź „Tak” oznacza poparcie dla przyspieszenia rozpatrywania wniosków przez Radę Standardów i Odwołań (Board of Standards and Appeal) lub Miejską Komisję Planowania (City Planning Commission). Odpowiedź „Nie” oznacza, że przystępne cenowo mieszkania mają przechodzić przez dłuższy proces przeglądu i ostatecznej decyzji Rady Miasta.

Pytanie 3

Propozycja poprawki do Karty: Uproszczenie przeglądu niewielkich projektów mieszkaniowych i infrastrukturalnych

Uproszczenie przeglądu niewielkich projektów dodatkowych mieszkań i drobnych projektów infrastrukturalnych, co znacznie skróci czas przeglądu. Utrzymanie przeglądu przez Zarząd Wspólnoty (Community Board), z ostateczną decyzją Miejskiej Komisji Planowania (City Planning Commission).

Odpowiedź „Tak” oznacza poparcie dla uproszczenia przeglądu ograniczonych zmian zagospodarowania terenu, w tym niewielkich projektów mieszkaniowych i drobnych projektów infrastrukturalnych. Odpowiedź „Nie” oznacza, że zmiany te mają przechodzić przez dłuższy proces przeglądu i ostatecznej decyzji Rady Miasta.

Pytanie 4

Propozycja poprawki do Karty: Ustanowienie Komisji Odwoławczej ds. przystępnych cenowo mieszkań, składającej się z przedstawicieli Rady, poszczególnych borough i całego miasta

Ustanowienie Komisji Odwoławczej ds. przystępnych cenowo mieszkań, w skład której wejdą przewodniczący Rady, lokalny przewodniczący borough i burmistrz, w celu przeglądu działań Rady, które odrzucają lub zmieniają wnioski o budowę przystępnych cenowo mieszkań. Odpowiedź „Tak” oznacza poparcie utworzenia trzyosobowej Komisji Odwoławczej ds. przystępnych cenowo mieszkań, odzwierciedlającej perspektywę Rady, borough i całego miasta. Odpowiedź „Nie” oznacza, że przystępne cenowo mieszkania będą podlegać veto burmistrza i ostatecznej decyzji Rady Miasta.

Pytanie 5

Propozycja poprawki do Karty: Stworzenie cyfrowej mapy miasta, aby zmodernizować działania służb miejskich

Konsolidacja biura map poszczególnych borough i funkcji przypisywania adresów oraz stworzenie jednej cyfrowej mapy miasta w Departamencie Planowania Miasta (Department of City Planning). Obecnie na mapę miasta składają się mapy papierowe w pięciu biurach.

Odpowiedź „Tak” oznacza poparcie dla utworzenia skonsolidowanej, cyfrowej mapy miasta. Odpowiedź „Nie” pozostawia pięć oddzielnych funkcji przypisywania map i adresów, zarządzanych przez biura przewodniczących poszczególnych borough.

Pytanie 6

Propozycja poprawki do Karty: Przeniesienie wyborów lokalnych na rok wyborów prezydenckich w celu zwiększenia frekwencji wyborczej

Przesunięcie dat prawyborów i wyborów powszechnych w mieście, aby wybory miejskie odbywały się w tym samym roku, co federalne wybory prezydenckie, jeśli zezwala na to prawo stanowe.

Odpowiedź „Tak” oznacza poparcie dla przeniesienia wyborów w mieście na ten sam rok, co federalne wybory prezydenckie, jeśli zezwala na to prawo stanowe. Odpowiedź „Nie” pozostawia przepisy bez zmian.

Pytanie 2 na karcie do głosowania

Propozycja poprawki do Karty: Przyspieszenie zatwierdzania przystępnych cenowo mieszkań, aby zbudować więcej takich mieszkań w całym mieście

Streszczenie

Propozycja ta stworzyłaby dwie nowe, przyspieszone procedury publiczne dla przystępnych cenowo projektów mieszkaniowych: działania Rady Standardów i Odwołań (Board of Standards and Appeals, BSA) na rzecz stref przystępnych cenowo projektów mieszkaniowych oraz uproszczoną procedurę zatwierdzania przystępnych cenowo projektów mieszkaniowych.

Po pierwsze, propozycja ta umożliwiłaby zatwierdzanie przez BSA przystępnych cenowo mieszkań finansowanych ze środków publicznych po przeglądzie przez odpowiedni Zarząd Wspólnoty (Community Board). BSA będzie zobowiązana do dokonania ustaleń dotyczących charakteru dzielnicy i niezbędności programatycznej.

Po drugie, poprawka ustanowiłaby przyspieszony proces przeglądu zagospodarowania terenu - z przeglądem przez odpowiedni Zarząd Wspólnoty, prezesa odpowiedniego borough i Miejską Komisję Planowania - w przypadku zmian planów zagospodarowania przestrzennego (zoning), tworzących przystępne cenowo mieszkania na 12 obszarach o najniższym odsetku tworzenia takich mieszkań.

Działania BSA na rzecz stref przystępnych cenowo projektów mieszkaniowych

Jak to działa: Obecnie BSA ma prawo znieść wymogi zagospodarowania przestrzennego dla ułatwienia realizacji pewnych przystępnych cenowo inwestycji mieszkaniowych, ale tylko w odniesieniu do projektów, które spełniają rygorystyczne normy dotyczące trudności, wyjątkowości i nieracjonalności ekonomicznej. Projekty niespełniające tych kryteriów muszą przejść przez jednolitą procedurę przeglądu zagospodarowania terenu (Uniform Land Use Review Procedure, ULURP) - siedmiomiesięczny proces przeglądu, który rozpoczyna się od opinii doradczych odpowiedniego Zarządu Wspólnoty (Community Board) i prezesa borough, a następnie przeglądu i głosowania w Miejskiej Komisji Planowania i Radzie Miasta.

Propozycja ta upoważniłaby BSA do zatwierdzania poszczególnych projektów mieszkaniowych finansowanych ze środków publicznych, które spełniają

wymagane warunki, po 60-dniowym przeglądzie przeprowadzonym przez dany Zarząd Wspólnoty i 30-dniowym przeglądzie z publicznym posiedzeniem zorganizowanym przez BSA. Projekty, które nie spełniają warunków, mogą otrzymać dodatkowe 60 dni na dodatkowe badania lub modyfikacje projektu w celu uzyskania zatwierdzenia na drugim posiedzeniu.

Jakie rodzaje mieszkań się kwalifikują: Ta nowa procedura byłaby dostępna dla firm utworzonych wyłącznie w celu realizacji projektów mieszkaniowych dla osób o niskich dochodach, w tym firm korzystających ze środków Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa - narzędzia prawnego dla praktycznie wszystkich przystępnych cenowo projektów mieszkaniowych finansowanych ze środków publicznych w Nowym Jorku.

Jakie czynniki musi wziąć pod uwagę Rada Standardów i Odwołań: Aby zatwierdzać przystępne cenowo mieszkania w przyspieszonym trybie, BSA będzie zobowiązana do dokonania ustaleń dotyczących charakteru dzielnicy i niezbędności programatycznej. Pierwsze ustalenie służy zapewnieniu, że projekt nie koliduje z charakterem okolicy. Drugie ustalenie ma potwierdzić, że realizacja projektu wymaga zwolnienia z wymogów planu zagospodarowania przestrzennego oraz że miasto lub inny podmiot rządowy zamierza zapewnić wsparcie finansowe.

Przyspieszona procedura dla przystępnych cenowo mieszkań

Jak to działa: Obecnie przystępne cenowo mieszkania są budowane nierównomiernie w całym mieście; w ciągu ostatnich 10 lat w 12 dzielnicach zbudowano tyle samo takich mieszkań, co w pozostałych 47. Aby poprawić tę sytuację, proponowana przyspieszona procedura dla przystępnych cenowo mieszkań tworzy przyspieszony tryb zatwierdzania projektów budowy przystępnych cenowo mieszkań w dzielnicach, w których powstaje ich najmniej. Zgodnie z tą propozycją, miasto co pięć lat oceniałoby tempo powstawania przystępnych cenowo mieszkań w każdej dzielnicy, a następnie przyspieszało realizację projektów obejmujących mieszkania na stałe przystępne cenowo w 12 dzielnicach o najniższych wskaźnikach.

Tych 12 dzielnic zostanie wskazanych w wyniku obliczenia całkowitej liczby przystępnych cenowo lokali mieszkalnych powstałych w ciągu ostatnich pięciu lat, podzielonych przez całkowitą liczbę wszystkich lokali mieszkalnych na początku tego pięcioletniego okresu. Taki wzór oblicza stopę wzrostu przystępnych cenowo mieszkań. Departament Planowania Miasta ustalałby 12 takich dzielnic co pięć lat.

Jakie rodzaje wniosków się kwalifikują: Aby kwalifikować się do tej przyspieszonej procedury, wniosek musi obejmować mieszkania na stałe przystępne cenowo, w ramach obowiązkowego inkluzywnego programu mieszkaniowego miasta, a projekt musi być zlokalizowany w jednej z 12 dzielnic o najniższym wskaźniku powstawania przystępnych cenowo mieszkań. Wydział Planowania Miasta będzie musiał potwierdzić, że głównym celem wniosku jest ułatwienie budowy dodatkowych mieszkań i przystępnych cenowo mieszkań.

Jaki jest nowy proces rozpatrywania wniosków o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego (rezoning) na potrzeby przystępnych cenowo mieszkań?

Obecnie wnioski o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego (rezoning) muszą przejść ULURP - siedmiomiesięczny proces przeglądu, który rozpoczyna się od kolejnych opinii doradczych odpowiedniego Zarządu Wspólnoty (Community Board) i prezesa borough, a następnie przeglądu i głosowania w Miejskiej Komisji Planowania i Radzie Miasta.

Proponowana zmiana obejmowałaby taką samą możliwość przeglądu przez Zarząd Wspólnoty, jaka istnieje obecnie, ale z jednoczesnym przeglądem przez prezesa borough. Miejska Komisja Planowania miałaby 30 dni na przegląd - lub 45 dni w przypadku wniosków wymagających bardziej szczegółowej analizy wpływu na środowisko - i ostateczne głosowanie. (Ten element wniosku wejdzie w życie, jeśli to pytanie poddane głosowaniu zostanie zatwierdzone, niezależnie od tego, czy pytanie nr 3 na karcie do głosowania, które również proponuje przyspieszoną procedurę przeglądu zagospodarowania terenu, zostanie przyjęte).

Ustalając, czy zatwierdzić taki wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, Miejska Komisja Planowania musiałaby ustalić adekwatność istniejącej infrastruktury transportowej, kanalizacyjnej i innej, a także zgodność z miejskim planem sprawiedliwego dostępu do mieszkalnictwa (Karta Miasta już obecnie wymaga od miasta opracowania takiego planu w celu analizy ogólnomiejskich danych dotyczących sprawiedliwego dostępu do mieszkalnictwa).

Propozycja wymagałaby również, aby Departament Planowania Miasta i Biuro Zarządzania i Budżetu, przygotowując wstępną 10-letnią strategię kapitałową miasta, uwzględniły listę 12 dzielnic, w których powstaje najmniej przystępnych cenowo mieszkań i sprawiedliwy plan dostępu do mieszkań.

Wdrażanie: Proponowana zmiana weszłaby w życie natychmiast.

Pytanie 3 na karcie do głosowania

Propozycja poprawki do Karty: Uproszczenie przeglądu niewielkich projektów mieszkaniowych i infrastrukturalnych

Streszczenie

Propozycja ta stworzyłaby przyspieszoną procedurę przeglądu zagospodarowania terenu (Expedited Land Use Review Procedure, ELURP) dla niektórych zmian w zagospodarowaniu terenu i projektów, w tym projektów niewielkiego wzrostu liczby mieszkań, przejęć, zbycia i niektórych zmian na mapie miasta związanych z przystępnymi cenowo mieszkaniami; oraz projektów infrastrukturalnych i odporności gospodarczej, takich jak podniesienie ulicy i dodanie paneli słonecznych na budynkach publicznych.

Jak to działa: Obecnie wnioski o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego (rezoning) i inne działania związane z zagospodarowaniem terenów, niezależnie od wielkości, muszą przejść przez miejską jednolitą procedurę przeglądu zagospodarowania terenu (Uniform Land Use Review Procedure, ULURP) - siedzmiomiesięczny proces przeglądu, który rozpoczyna się od opinii doradczych odpowiedniego Zarządu Wspólnoty (Community Board) i prezesa borough, a następnie przeglądu i głosowania w Miejskiej Komisji Planowania i Radzie Miasta.

Wniosek ten stworzyłby alternatywną procedurę dla niektórych wniosków o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i innych działań związanych z zagospodarowaniem terenu. Ten nowy proces zachowałby ten sam 60-dniowy okres przeglądu dla Zarządów Wspólnot i posiedzeń publicznych, z jednocześnie prowadzonym przeglądem prezesa borough. Miejska Komisja Planowania miałaby następnie 30 dni na zorganizowanie posiedzenia publicznego i głosowanie nad wnioskiem. Decyzja Miejskiej Komisji Planowania byłaby ostateczna, bez późniejszego przeglądu przez Radę Miasta.

W przypadku zbycia nieruchomości miejskich na rzecz firm korzystających ze środków Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa - podmiotu zajmującego się praktycznie wszystkimi przystępnymi cenowo projektami mieszkaniowymi w Nowym Jorku, które są finansowane ze środków publicznych - ostateczne zatwierdzenie byłoby dokonywane przez Radę Miasta, a nie Miejską Komisję Planowania.

Jakie rodzaje projektów kwalifikują się do tej przyspieszonej procedury? Ta przyspieszona procedura przeglądu jest zarezerwowana dla wniosków spełniających konkretne kryteria. Ogólnie rzecz biorąc, obejmują one wnioski dotyczące niewielkich zmian planu zagospodarowania przestrzennego na potrzeby mieszkalnictwa (zmiany na obszarach o standardowej wysokości zabudowy nie większej niż 45 stóp na obszarach o niższej gęstości zabudowy i zwiększenie liczby mieszkań maksymalnie o 30% na obszarach o średniej i dużej gęstości zabudowy); zbycia, nabycia i pewnych zmian w mapach miasta dotyczących przystępnych cenowo mieszkań; nabycia i wyboru lokalizacji dla projektów odporności gospodarczej i otwartej przestrzeni; sprzedaży nieruchomości miejskich, które są niezagospodarowane i nie nadają się do użytku; nabycia w celu dobrowolnego wykupu powodziowego; oraz dzierżawy gruntów pod fotowoltaikę na gruntach publicznych.

Jedynie projekty, które zdecydowanie nie mają potencjalnie znaczącego negatywnego wpływu na środowisko w danej społeczności kwalifikują się do przyspieszonej procedury opisanej w niniejszym pytaniu do głosowania. Jeśli projekt ze względu na swój rozmiar lub charakter wymaga analizy wpływu na środowisko zgodnie z prawem stanowym i lokalnym, będzie on nadal podlegał jednolitej procedurze przeglądu zagospodarowania terenu (Uniform Land Use Review Procedure, ULURP) w celu umożliwienia szerzej zakrojonego przeglądu publicznego i środowiskowego.

Wdrażanie: Proponowana zmiana weszłaby w życie natychmiast. Nie dotyczy to jednak wniosków, które zostały złożone w Departamencie Planowania Miasta (Department of City Planning) zgodnie z jednolitą procedurą przeglądu zagospodarowania terenu i poświadczone jako kompletne przed datą wejścia w życie.

Pytanie 4 na karcie do głosowania

Propozycja poprawki do Karty: Ustanowienie Komisji Odwoławczej ds. przystępnych cenowo mieszkań (Affordable Housing Appeals Board), składającej się z przedstawicieli Rady, poszczególnych borough i całego miasta

Streszczenie

Propozycja ta stworzyłaby Komisję Odwoławczą ds. przystępnych cenowo mieszkań, składającą się z prezesa danego borough, przewodniczącego Rady Miejskiej i burmistrza. Nowa Komisja Odwoławcza byłaby uprawniona do przeglądu i zmiany decyzji Rady Miasta odrzucającej lub modyfikującej wnioski o zagospodarowanie terenu bezpośrednio ułatwiające tworzenie przystępnych cenowo mieszkań. Komisja Odwoławcza zastąpiłaby istniejące weto burmistrza i uchylenie tego weta przez Radę w odniesieniu do tego typu wniosków o zagospodarowanie terenu.

Celem nowej Komisji Odwoławczej jest znalezienie równowagi między lokalnymi, gminnymi i miejskimi perspektywami na budowę przystępnych cenowo mieszkań. Czyni to poprzez upoważnienie przewodniczącego Rady, prezesa borough i burmistrza do przeglądu i uchylenia decyzji Rady Miejskiej w sprawach zagospodarowania terenu wpływających na rozwój przystępnych cenowo mieszkań - ale tylko wtedy, gdy dwóch z trzech członków Komisji wyrazi na to zgodę.

Jak to działa: Obecnie niektóre działania związane z zagospodarowaniem terenu, w tym wnioski o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego (rezoning), specjalne zezwolenia itp. muszą przejść przez jednolitą miejską procedurę przeglądu zagospodarowania terenu (Uniform Land Use Review Procedure, ULURP) - siedniomiesięczny proces, który rozpoczyna się od opinii doradczych odpowiedniego Zarządu Wspólnoty (Community Board) i prezesa borough, a następnie przeglądu i głosowania w Miejskiej Komisji Planowania i Radzie Miasta. Burmistrz może zawetować działanie Rady, a weto podlega uchyleniu przez Radę.

Zgodnie z tą propozycją Komisja Odwoławcza ds. przystępnych cenowo mieszkań byłaby uprawniona do przeglądu i zmiany decyzji Rady Miasta odrzucającej lub modyfikującej wnioski bezpośrednio ułatwiające budowę przystępnych cenowo mieszkań. Choć znaczna część ULURP - od Zarządów Wspólnoty po Radę Miasta

- pozostałaby niezmieniona, Komisja Odwoławcza byłaby uprawniona do przeprowadzenia ostatecznego przeglądu takich wniosków o zagospodarowanie terenu. Wnioski o zagospodarowanie terenu, które nie dotyczą rozwoju przystępnych cenowo mieszkań, nie podlegałyby Komisji Odwoławczej.

Komisja Odwoławcza składałaby się z trzech członków: przewodniczącego Rady, prezesa danego borough i burmistrza (lub osoby wyznaczonej przez każdego z nich). Jeśli co najmniej dwóch z trzech członków wyrazi na to zgodę, Komisja będzie mogła cofnąć decyzję Rady o odrzuceniu lub modyfikacji wniosku o zagospodarowanie terenu, który bezpośrednio ułatwiłby budowę dodatkowych przystępnych cenowo mieszkań.

Które działania związane z zagospodarowaniem terenu podlegałyby Komisji Odwoławczej ds. przystępnych cenowo mieszkań? Komisja Odwoławcza ds. przystępnych cenowo mieszkań zajmowałaby się wyłącznie wnioskami ULURP i zmianami w opisach planów zagospodarowania przestrzennego (zoning), które bezpośrednio ułatwiłyby tworzenie przystępnych cenowo mieszkań. Obejmuje to wnioski o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego wymagane do zapewnienia przystępnych cenowo mieszkań w ramach miejskiego obowiązkowego inkluzywnego programu mieszkaniowego, a także powiązane działania, bezpośrednio ułatwiające tworzenie przystępnych cenowo mieszkań, takich jak specjalne pozwolenia na parkowanie zmniejszające lub usuwające wymagania dotyczące parkowania poza ulicami, które mogą utrudniać budowanie przystępnych cenowo mieszkań. Ponadto Komisja Odwoławcza może rozpatrywać wyłącznie wnioski, w których tereny objęte wnioskiem znajdują się w jednym borough. Zmiany, które nie mają wpływu na przystępne cenowo mieszkania lub mają wpływ na więcej niż jedno borough, w tym zmiany ogólnomiejskie, nadal podlegałyby takim samym przeglądom jak obecnie.

Kiedy Komisja Odwoławcza ds. przystępnych cenowo mieszkań mogłaby podejmować działania? Do rozpatrzenia przez Komisję Odwoławczą ds. przystępnych cenowo mieszkań kwalifikowałyby się tylko wnioski ułatwiające budowę przystępnych cenowo mieszkań, odrzucone lub zatwierdzone z modyfikacjami. Jeśli wniosek zostanie zatwierdzony przez Radę bez modyfikacji, Komisja nie będzie mogła go rozpatrywać. Ponadto żadne działania związane z zagospodarowaniem terenu nie byłyby automatycznie kierowane do Komisji Odwoławczej. Zamiast tego wnioskodawca musi odwołać się od decyzji Rady lub Komisja Odwoławcza może „wywołać” - czyli zażądać przeglądu -

wniosku. Komisja Odwoławcza byłaby uprawniona do zatwierdzenia wniosku lub zmiany jednej lub więcej poprawek wprowadzonych przez Radę wyłącznie za zgodą co najmniej dwóch z trzech członków.

Wdrażanie: Proponowane zmiany w Karcie Miasta ustanawiające Komisję Odwoławczą ds. przystępnych cenowo mieszkań weszłyby w życie ze skutkiem natychmiastowym.

Pytanie 5 na karcie do głosowania

Propozycja poprawki do Karty: Stworzenie cyfrowej mapy miasta, aby zmodernizować działania służb miejskich

Streszczenie

Ta propozycja wymagałaby od miasta konsolidacji i cyfryzacji mapy miasta. Obecnie Karta Miasta (Statut) przypisuje zarządzanie mapą miasta, (złożoną z ponad 8000 map papierowych), pięciu oddzielnym Biurom Topografii Przewodniczącego Borough. Wniosek ten zastąpiłby istniejącą, zdecentralizowaną papierową mapę miasta jedną mapą miasta, zarządzaną przez Departament Planowania Miasta (Department of City Planning, DCP), a także zapewnił cyfryzację mapy miasta. Zgodnie z propozycją, DCP przejmie również odpowiedzialność za przydzielanie adresów.

Czym jest mapa miasta: Mapa miasta określa prawnie zdefiniowane lokalizacje linii ulic, szerokości, nazwy i wzniesienia nad poziom morza, a także lokalizacje ujętych na mapach parków i miejsc publicznych. Obecnie mapa miasta składa się z pięciu różnych zestawów, po jednym dla każdego borough, czyli łącznie z ponad 8000 map papierowych. Niektóre projekty mieszkaniowe, infrastrukturalne i inne, zanim zostaną zatwierdzone, wymagają weryfikacji jurysdykcji publicznej zgodnie z mapą miasta, co w przypadku map papierowych może trwać miesiące lub lata.

Jak to działa: Propozycja ta scentralizowałaby zarządzanie mapą miasta w DCP i wymogła stworzenie jednej mapy miasta, obejmującej całe miasto, zamiast map papierowych ograniczonych do poszczególnych dzielnic. Wniosek wymagałby również cyfryzacji mapy miasta. Spowodowałoby to również centralizację zarządzania przydzielaniem adresów w Departamencie Planowania Miasta (Department of City Planning), zamiast pozostawiać przydzielanie adresów pięciu Biurom Topograficznym Prezesa Borough.

Wdrażanie: Przeniesienie przydzielania adresów z Biur Topograficznych Prezesa Borough do Departamentu Planowania Miasta miałyby wejść w życie 1 stycznia 2027 roku.

Mapa miasta byłaby skonsolidowana w jeden dokument do 1 stycznia 2028 r. lub w późniejszym możliwym terminie, określonym przez Miejską Komisję Planowania (City Planning Commission).

Mapa miasta zostanie przekształcona w wersję cyfrową do 1 stycznia 2029 r. lub w późniejszym możliwym terminie, określonym przez Miejską Komisję Planowania ((City Planning Commission)).

Pytanie 6 na karcie do głosowania

Propozycja poprawki do Karty: Przeniesienie wyborów lokalnych na rok wyborów prezydenckich w celu zwiększenia frekwencji wyborczej

Streszczenie

Propozycja ta wprowadziłaby zmiany w terminach wyborów na urzędy burmistrza, rzecznika publicznego, kontrolera, prezesa borough i członków Rady Miasta, przenosząc daty prawyborów i wyborów powszechnych w mieście na lata parzyste, po wymaganej zmianie w prawie stanowym.

Jak to działa: Obecnie wybory na urzędy miejskie odbywają się w latach nieparzystych. Propozycja ta przenosiłaby wybory na lata parzyste, które zbiegałyby się z federalnymi wyborami prezydenckimi. Aby przesunąć kalendarz wyborczy na lata parzyste i stworzyć jednorazową kadencję przejściową, podczas której wybrani urzędnicy służyliby przez trzy lata (zamiast zwykłych czterech lat), wymagana byłaby zmiana Karty Miasta (Statutu). Zanim Nowy Jork będzie mógł przenieść wybory lokalne na lata parzyste, konieczna jest również zmiana konstytucji stanowej, zgodnie z którą wybory wszystkich urzędników miejskich odbywają się w latach nieparzystych. Jeśli nastąpią niezbędne zmiany w prawie stanowym, wybory na urzędy miejskie będą odbywać się w tych samych latach co federalne wybory prezydenckie.

Jednorazowa kadencja przejściowa przy zmianie terminu wyborów z roku nieparzystego na rok parzysty: Przejście na wybory w latach parzystych, zgodnie z terminami wyborów prezydenckich, wymagałoby jednorazowej kadencji przejściowej, w której urzędnicy byłiby wybrani na trzy lata, zamiast typowych czterech lat. Termin takiej jednorazowej kadencji przejściowej zależałby od terminu ewentualnego uchwalenia przepisów stanowych, zezwalających miastu Nowy Jork na przeniesienie wyborów na lata parzyste.

Dwuletnie kadencje radnych: Obecnie Karta Miasta przewiduje skrócenie dwuletniej kadencji radnych co 20 lat w celu skoordynowania kadencji Rady Miasta po zmianie map okręgów wyborczych, która jest wymagana po każdym dziesięcioletnim spisie ludności. W rezultacie co dwie dekady miasto organizuje wybory do Rady Miejskiej, ale nie do władz miasta czy borough.

W proponowanym systemie te sporadyczne dwuletnie kadencje zostałyby wyeliminowane, tak aby radni mieli tylko czteroletnie kadencje. W rezultacie,

po zmianie podziału na okręgi wyborcze mogłoby czasem występować większe niż obecnie opóźnienie we wdrożeniu nowych okręgów wyborczych, ale zmiana ta gwarantuje, że wybory do Rady Miasta będą odbywać się z wyższą frekwencją, związaną z wyborami odbywającymi się w latach parzystych.

Jeśli prawo stanowe upoważniające miasto do przeprowadzania wyborów na urząd miejski w latach parzystych wejdzie w życie w trakcie dwuletniej kadencji, kadencja ta byłaby albo skrócona do jednego roku, albo przedłużona do trzech lat, w zależności od dokładnego terminu wprowadzenia prawa stanowego.

Ta jednorazowa zmiana umożliwiłaby przejście na wybory na urzędy miejskie w latach parzystych.

Wdrażanie: Propozycja ta weszłaby w życie z dniem wejścia w życie ustawy stanowej, upoważniającej miasto do przeprowadzania wyborów na urząd miejski w latach parzystych.