

ВОПРОС 1. ВЫБОРЫ

Это предложение предполагает следующее изменение Устава города:

Начиная с января 2021 г. предоставить избирателям возможность ранжировать до пяти кандидатов на первичных и дополнительных выборах мэра, общественного адвоката, казначея, президента боро и Городского совета. Если избиратели желают выбрать только одного кандидата, они по-прежнему могут это сделать. Побеждает кандидат, которому большинство избирателей отдали первое место. Если никто не стал победителем по большинству голосов, занимающий последнее место кандидат исключается, и голоса избирателей, отдавших этому кандидату первое место, передаются кандидату, которому они отдали второе место. Эта процедура повторяется до тех пор, пока не останется только два кандидата. Побеждает кандидат, набравший наибольшее количество голосов. Данное предложение позволит отказаться от отдельных первичных выборов мэра, общественного адвоката и казначея, в которых участвуют два ведущих кандидата.

Увеличить период времени между освобождением выборной городской должности и проведением дополнительных выборов для замещения этой вакантной должности. Предлагается проводить дополнительные выборы через 80 дней после освобождения должности, а не через 45 дней (для общественного адвоката, казначея, президента боро и членов совета) или 60 дней (для мэра).

Изменить сроки определения границ округов для Городского совета. Предлагается завершать эту процедуру до того, как кандидаты в члены Городского совета начнут собирать подписи, чтобы баллотироваться на следующие первичные выборы. Эта процедура проводится каждые десять лет.

Нужно ли принять это предложение?

ВОПРОС 2. КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ГРАЖДАНСКИХ ИСКОВ

Это предложение предполагает следующее изменение Устава города:

Расширить состав Комитета по рассмотрению гражданских исков (CCRB) с 13 до 15 членов: добавить одного члена, назначаемого общественным адвокатом, и одного члена, совместно назначаемого мэром и спикером совета, который будет выступать в качестве председателя. Обеспечить условия для того, чтобы совет назначал своих членов CCRB напрямую, а не оставлял это на усмотрение мэра.

Требовать, чтобы годовой кадровый бюджет CCRB был достаточным для финансирования штата сотрудников CCRB, равного 0,65% от штата сотрудников Департамента полиции, кроме случаев, когда мэр дает письменное указание о том, что финансовое положение требует сокращения бюджетного ассигнования.

Требовать, чтобы комиссар полиции предоставлял комитету CCRB письменное объяснение, когда он намерен отклониться (или уже отклонился) от процедур, рекомендованных комитетом CCRB или заместителем/помощником заместителя комиссара полиции по процессуальным вопросам.

Разрешить комитету CCRB устанавливать правдивость любых существенных утверждений, изложенных в процессе расследования CCRB или в процессе устранения замечаний сотрудником полиции, которому были адресованы эти замечания; при необходимости CCRB может рекомендовать дисциплинарные взыскания в отношении данного сотрудника полиции.

Разрешить членам CCRB делегировать полномочия комитета по выдаче повесток в суд, принудительному приводу свидетелей и ведению документации по расследованиям исполнительному директору CCRB. Решения о делегировании принимаются большинством голосов.

Нужно ли принять это предложение?

ВОПРОС 3. ЭТИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Это предложение предполагает следующее изменение Устава города:

Запретить лицам, занимавшим выборные городские должности и назначенным на руководящие должности, присутствовать в учреждении (или, в некоторых случаях, в учреждениях данной ветви власти), где они служили ранее, в течение двух лет после ухода с городской должности, а не в течение одного года. Это изменение будет действовать в отношении лиц, ушедших с выборной или наемной городской должности после 1 января 2022 г.

Изменить состав комитета по конфликтам интересов (COIB): заменить двух членов, назначаемых мэром, на одного члена, назначаемого казначеем, и еще одного члена, назначаемого общественным адвокатом.

Запретить членам COIB участвовать в кампаниях на местные выборные должности и сократить максимальную сумму, которую члены могут внести в каждом цикле выборов, до суммы, которую кандидаты могут получить от лиц, связанных деловыми отношениями с муниципалитетом (400 долларов или менее, в зависимости от должности).

Требовать, чтобы руководитель общегородской программы для предприятий, находящихся в собственности представителей меньшинств и женщин (M/WBE), отчитывался непосредственно перед мэром и получал поддержку от городского исполнительного комитета по делам предприятий M/WBE.

Требовать, чтобы юрисконсульт муниципальной корпорации, назначаемый мэром, также утверждался Городским советом.

Нужно ли принять это предложение?

ВОПРОС 4. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ

Это предложение предполагает следующее изменение Устава города:

Разрешить городу использовать стабилизационный (или «резервный») фонд в целях накопления средств на будущие нужды, например для выхода из тяжелого финансового положения. Для использования этого резервного фонда также потребуются изменения в законодательстве штата.

Установить минимальные бюджеты для общественного адвоката и президентов боро. Бюджет для каждой должности должен быть не меньше бюджета на 2020 финансовый год, ежегодно корректируемого с учетом темпа роста инфляции или процентных изменений в общем муниципальном бюджете расходов, за исключением некоторых составляющих (применяется меньшее из этих значений). Сокращение бюджета допускается, если мэр счел его необходимым в связи с финансовым положением.

Требовать, чтобы мэр предоставлял Городскому совету сведения о неимущественных налоговых поступлениях до 26 апреля (вместо 5 июня). Мэр может предоставить обновленные сведения после этой даты, но если сведения предоставлены после 25 мая, он должен обосновать необходимость этих изменений с финансовой точки зрения.

Требовать, чтобы в случаях, когда мэр вносит изменения в муниципальный финансовый план и реализация этих изменений требует корректировки бюджета, совету предоставлялась предварительная версия корректировок бюджета в течение 30 дней.

Нужно ли принять это предложение?

ВОПРОС 5. ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ

Это предложение предполагает следующее изменение Устава города:

Требовать, чтобы Департамент городского планирования (DCP) передавал подробную сводную информацию о проектах, для которых применяется единая процедура контроля за использованием земель (ULURP), соответствующему президенту боро, совету боро и местному совету как минимум за 30 дней до того, как заявка будет утверждена для открытого рассмотрения; эта информация также должна быть опубликована на веб-сайте DCP.

Предоставить местным советам дополнительное время для рассмотрения заявок ULURP, утвержденных для открытого рассмотрения департаментом DCP в период с 1 июня по 15 июля. Предлагается увеличить текущий 60-дневный срок рассмотрения до 90 дней для заявок, утвержденных в июне, и до 75 дней для заявок, утвержденных в период с 1 июля по 15 июля.

Нужно ли принять это предложение?