

23 lipca 2026 r.

**Załącznik A**  
**Propozycje pytań**



## **Propozycje pytań**

### **Komisja Rewizyjna Karty Miasta 2026**

#### **Pytanie 1**

Propozycja poprawki do Karty: Przyspieszenie procedury udzielania odwoławczej zgody na korzystanie z przestrzeni publicznej

Uproszczenie procedury wykorzystywania przestrzeni publicznej na takie cele, jak rampy, donice i kawiarnie, poprzez zniesienie obowiązkowych przesłuchań oraz rezygnację z wymogu uzyskania zgody Rady Miasta na prowadzenie kawiarni na chodnikach, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości zgłaszania uwag przez społeczność i Radę Miasta.

Głosowanie na „Tak” przyspieszy proces zatwierdzania sposobu korzystania z przestrzeni publicznej, z zachowaniem możliwości zgłaszania uwag przez społeczność. Głosowanie na „Nie” zachowa dłuższy proces, obejmujący obowiązkowe przesłuchania publiczne w sprawie wykorzystania przestrzeni publicznej oraz rozpatrywanie przez Radę wniosków dotyczących kawiarni na chodnikach.

#### **Pytanie 2**

Propozycja poprawki do Karty: Ograniczenie formalności administracyjnych dla wykonawców projektów dla Miasta; wymóg regularnych posiedzeń Komisji ds. Polityki Zamówień Publicznych

Ograniczenie formalności administracyjnych dla wykonawców projektów dla Miasta poprzez upoważnienie Komisji ds. Polityki Zamówień Publicznych do uproszczenia kwestionariusza dla wykonawców. Wprowadzenie obowiązku organizowania kwartalnych posiedzeń Komisji ds. Polityki Zamówień Publicznych. Zniesienie obowiązku przeprowadzenia przesłuchania w związku z wymaganym raportem dotyczącym usług dla klientów.

Głosowanie na „Tak” zmieni zakres uprawnień Komisji ds. Polityki Zamówień Publicznych, m.in. w celu uproszczenia kwestionariusza dla wykonawców i upoważni burmistrza do delegowania uprawnień do zatwierdzania niektórych kontraktów. Głosowanie na „Nie” pozostawia przepisy bez zmian, a burmistrz i kontroler finansowy (Comptroller) zachowają dotychczasowy dłuższy kwestionariusz.

23 lipca 2026 r.

### **Pytanie 3**

Propozycja poprawki do Karty: Przyspieszenie realizacji projektów poprawy bezpieczeństwa ulic, zbycia nieużywanych nieruchomości miejskich, dzierżawy powierzchni biurowych

Uproszczenie procedury przeglądów projektów poprawy bezpieczeństwa ulic w celu skrócenia czasu trwania prac budowlanych. Przyspieszenie zbycia niewykorzystanych nieruchomości miejskich za zgodą Miejskiej Komisji Planowania. Przyspieszenie dzierżawy powierzchni biurowych na użytek pracowników Miasta.

Głosowanie na „Tak” usprawni proces zatwierdzania projektów ulicznych, zbycia nieruchomości miejskich oraz dzierżawy powierzchni biurowych. Głosowanie na „Nie” oznacza utrzymanie konsultacji wewnątrz-urzędowych w sprawie projektów drogowych, konieczność uzyskania zgody Rady na zbycie nieruchomości miejskich oraz możliwość wyrażenia przez Radę sprzeciwu wobec umów najmu powierzchni biurowych.

### **Pytanie 4**

Propozycja poprawki do Karty: Uproszczenie procedury wydawania pozwoleń budowlanych oraz przeniesienie kompetencji w zakresie pozwoleń na projekty nadbrzeżne do Departamentu Budownictwa

Stworzenie centrum wydawania pozwoleń budowlanych w celu uproszczenia procedury uzyskiwania pozwoleń. Przeniesienie kompetencji w zakresie wydawania pozwoleń dotyczących terenów nadbrzeżnych z Departamentu ds. Małych Przedsiębiorstw do Departamentu Budownictwa. Upoważnienie dodatkowych urzędników Departamentu Budownictwa do wydawania zezwoleń na budowę.

Głosowanie na „Tak” upraszcza proces wydawania pozwoleń poprzez utworzenie centrum wydawania pozwoleń, przeniesienie kompetencji w zakresie pozwoleń dotyczących terenów nadbrzeżnych do Departamentu Budownictwa i upoważnienie dodatkowych urzędników tego departamentu do wydawania pozwoleń. Głosowanie na „Nie” pozostawia przepisy bez zmian.

### **Pytanie 5**

Propozycja poprawki do Karty: Ustalenie docelowej wysokości głównego funduszu rezerwowego w celu zapewnienia wystarczających rezerw budżetowych

Ustalenie docelowej kwoty, która ma być utrzymywana w funduszach rezerwowych, w tym w głównym funduszu rezerwowym, na wypadek nieprzewidzianych trudności finansowych w przyszłości, oraz wymóg opracowania metodologii obliczania wpłat.

Głosowanie na „Tak” nakłada na burmistrza obowiązek opracowania metodologii obliczania wpłat na główny fundusz rezerwowy, przy czym wpłaty te podlegają zatwierdzeniu w budżecie Miasta. Głosowanie na „Nie” pozostawia przepisy bez zmian, bez wyznaczenia docelowego poziomu rezerw.