

XV. 对公众评论的回应

这一部分说明了部分行动计划 A 公开后收到的公众评论，反映了从 2013 年 3 月 22 日至 4 月 4 日公众评论期间对此方案的评论、修改和阐述。

住房意见

概述

1. 一名评论者说，美国住房和城市发展部（HUD）通知要求承授人描述他们将怎样鼓励为所有收入群体提供抗灾住房，包括评估规划决策对种族、民族和低收入聚居区的影响，但此行动计划缺少这样的评估。

现在此评估包含在“住房计划：综述”的行动计划中。

纽约市房屋（NYC Houses）修复和重建

1. 强制性抗损措施

有 60 多条评论涉及提升住房使其达到 ABFE 和洪水保险要求。就此话题，7 名评论者要求解释美国联邦应急管理署（FEMA）关于洪水保险的政策，并要求本市尽量遏制洪水保险费率的上涨；有 10 名评论者要求，资金也要面向那些住房不符合实质性损坏或实质性修缮定义的家庭。10 名评论者提出了关于如何确定实质性损坏的问题；1 名评论者表达了对是否能取得援助资金的顾虑。

拨款援助所涵盖的抗损措施

纽约市房屋局（DOB）的施工规范要求，当一幢建筑遭受实质性损坏或正在进行可归类为实质性修缮的重建时，所有施工作业必须完全遵守 2008 年“纽约市建筑规范”附录 G 中关于洪水区的条例。对于住宅，包括抬高居住空间和地下室的封堵工作。本市拨款援助包括被桑迪飓风毁坏的房屋或遭受了实质性损坏（根据 DOB 的定义）的房屋的抗损措施。抗损措施至少要使房屋符合当地建筑规范、区划和条例。

抬高要求

根据桑迪飓风重建工作组最近的联邦指导，本市要求参加 NYC Houses 的建筑使用最适用的洪水位数据加上出水高度而抬高至标准要求，这是建筑规范中规定的一个安全要素。本市打算在城市内使用初步洪水保险费率地图（P-FIRM），要求社区发展整笔拨款 - 灾后恢复（CDBG-DR）基金资助的项目抬高到 P-FIRM 水位加上出水高度。根据建筑用途和洪水区，出水高度为 1 或 2 英尺。对于 1 至 2 户家庭的房屋来说，出水高度应高出第一层竣工楼面 2 英尺。在 V 区域，出水高度应高出此结构地面 2 英尺。

进出抬高房屋的通道

为方便残障人士进出抬高的房屋有多种方式。设计和工程专业人员将视具体情况来考虑。市长残障人员办公室将提供相应的支持。

实质性损坏和实质性修缮的定义

如果建筑修缮到风暴前状态的费用超过此建筑在风暴前市场价值的 50%，就会被 DOB 视为“实质性损坏”。建筑实质性损坏类别与风暴当天遭受的损失相关。

另外，DOB 将“实质性修缮”定义为：建筑或结构进行维修、重建、修复、增补或改善的费用等于或超过此建筑或结构在改善或维修前市场价值的 50%。如果结构遭受了实质性损坏，无论执行了怎样的实际维修，都将视为实质性修缮。

NYC Houses 援助涵盖遭受实质性损坏房屋的抗损措施。NYC Houses 将通过计划案例管理流程评估所需的修补工作。

这些条款的定义可见 BC G201 部分、G2 章附录 G（防洪建筑）。

酌情抗损措施

如果资金充足，没有严重受损的房屋也可能有资格获得适当的抗损措施援助。本市正在考虑通过融资机制（例如危害减灾资助计划）制订一个更加普遍可行的减灾计划，还要等待纽约州即将出台的政策指导。但是，初步的估算表明，要想为没有遭受严重损坏、但有不同程度损坏而需要修缮的房屋提供资助，目前的资金来源远远不够。如果有足够的资金，本市将考虑为这类房屋提供“酌情抗损措施”资金支持。

洪水保险

洪水保险最初是由联邦政府通过 FEMA 管理的国家洪水保险计划 (NFIP) 提供的。拥有联邦政府支持的抵押贷款的房屋如果位于联邦政府指定的特殊洪水危险区，都必须购买洪水保险。此外，计划政策将遵循联邦法律要求，即参与 CDBG-DR 房屋计划以及在特殊洪水危险区的屋主，应购买能最大涵盖其房屋抗损措施和重建成本的洪水保险。

FEMA Biggert Waters 法案和国家洪水保险计划

在“桑迪”飓风发生之前，国会通过了“2012 年 Biggert-Waters 洪水保险改革法案”，重新授权 NFIP 有效期延至 2017 年 9 月，并要求通过多项改革来加强此计划未来的财务偿付能力。以前，在 EFMA 洪水保险费率地图生效前建造的房产，洪水保险费率相对较低。Biggert-Waters 法案取消了 NFIP 计划中的补贴，而转换成一个纯粹的风险型方案，这可能导致在基础洪水海拔以下的房产洪水保险费率大幅上升。但是，FEMA 尚未解决改革遗留的多个问题，包括投保人的支付能力。Biggert-Waters 法案和 NFIP 的要求与实施由 FEMA 管理，而不受本市的管辖。

2. 申请福利的资格、优先顺序和双重福利

大约有 90 个评论者提出疑问：谁可申请此计划？本市如何安排资助的优先顺序？之前获得的资源对修复或重建有何影响？20 多个评论者要求解释在计算需求缺口时如何考虑美国小企业管理局 (SBA) 和 FEMA 资金。另有 20 个评论者要求进一步关注中低收入家庭并澄清本市资助的优先顺序。

资格门槛

1-2 个单位建筑和 3-4 个单位建筑的屋主，如果房屋自住并且受到桑迪的破坏，便有资格通过 NYC Houses 修复和重建计划获得援助。拥有五 (5) 个或以上单位的出租房屋、合作公寓以及非自住的 3-4 个单位建筑，有资格申请多户住宅修缮计划。所有作为主要住宅的住宅性建筑都有资格。申请 NYC Houses 计划的修复和重建补助金必须具备：1) 修复需求，以及 2) 财务需求缺口。NYC Houses 为 5 个行政区的屋主提供援助。

需要修复的建筑是指遭受桑迪飓风实物损害的建筑。财务需求缺口是指完成修复的成本（由 NYC Houses 评估确定）与屋主获得的修复或重建资源之间存在资金差额。是否获得其他修复款项，例如 SBA 灾害贷款或保险赔付，不能构成屋主能否申请这些计划的条件。但在根据联邦政府指导方针计算每位屋主可以获得的资助金额时，会将这些款项考虑在内。此流程如下所述（见“福利的重复”）

确定优先顺序

目前对 NYC Houses 没有收入限制。但是，本市会依据受损的程度、财务需求以及 HUD 制定的全国性目标来确定有限资金的优先顺序。本市的目標是首先解决那些需求最急切的家庭。根据收到的意见，本市将合理安排这轮资金的优先顺序，具体请见 NYC 住房修复和重建计划描述中的“计划优先顺序”部分。

福利重复、需求缺口和资助金额

NYC Houses 计划中每位申请人的资助金额取决于 1) 工作范围和 2) 屋主的需求缺口。

NYC Houses 团队将根据修复工作类型和最高单价的限制来确定工作范围。此范围受限于标准修复定价限制，而非确保使用这些资金完成房屋修缮所需的金额。如果是重建，援助额度将依据一套预先设计的样板房的成本来确定。如果是重大修复—达到前面“强制性抗损措施”章节所述实质性损坏门槛的建筑—和重建，资助金额包括根据本市各项标准（包括 NYC 建筑规范要求的海拔高度）抗损措施的成本。

每位屋主的需求缺口是完成（工作范围）的成本减去所获得的援助（对于 SBA，则是批准用于相同目的之援助）。这些资金包括 FEMA 援助、保险赔付、SBA 贷款和慈善资助的款项。此政策是由联邦双重福利指导方针推动的。适用的联邦法律可在“其他计划条件”章节中找到。作为对公众评论的回应，这份修订的行动计划阐述了联邦政策：在计算申请人的需求缺口时，必须考虑其 SBA 贷款状态，但不会剥夺其申请此计划的资格。根据联邦双重福利的指导方针，CDBG-DR 资金不允许用于支付或赔付 SBA 贷款。此外，如果 SBA 贷款正在办理中或屋主已选择撤消贷款，在计算时将视为 SBA 贷款已发放。另请注意，如果 SBA 灾害贷款的申请期已开启，屋主必须在获得用于相同目的的 CDBG-DR 资金援助之前申请 SBA 灾害贷款。

在登记 NYC Houses 后，将为每位屋主分配一名住房恢复专员，帮助他/她评估和核实可以获得的修复资金、计算需求缺口，以及提供修复和重建的选项。

租赁房屋

出租长达一年的租赁房屋有资格获得 NYC Houses。将根据 HUD 指导方针进行受益人计算和收入计算以确定优先顺序。收入较高的房东可能会获得贷款支持。

作为对公众评论的回应，本市具体规定了如何计算 1 至 2 个家庭租赁房屋的受益人：“为确定优先顺序，对于单个家庭房屋（1 至 2 个单位），整幢建筑的收入类别决定于收入最低的住户。”

3. 第二套房

6 名评论者要求 NYC Houses 涵盖第二套房。

HUD 联邦登记通告 78 FR 14329（2013 年 3 月 11 生效）规定，第二套房（根据 IRS 出版物 936 的定义）没有资格获得修复援助或住宅补贴，也不能参加 CDBG-DR 收购计划。

4. 补偿和额外费用援助

超过 40 位评论者要求此计划补偿已经自费维修的屋主，并且要求阐述申请额外费用援助的机会。

补偿

本市认可屋主在等待 2013 救灾拨款法案通过时主动维修房屋所产生的费用。回应所收到的意见，本市将修改此计划，以包括 HUD 所允许的给予 1 至 4 个单位建筑的补偿，并与 NYC Houses 优先顺序保持一致。这些屋主将平等享受计划资格要求和援助限制，单价和人工费可能会有上限。NYC Houses 只补偿完全符合 NYC 建筑规范的工作。依据 HUD 指导方针，禁止将补偿用于支付 SBA 贷款和修复受到实质性损坏的房产。所有补偿取决于是否遵循 NYC Houses 要求，以及国家环境保护法案和 HUD 条例要求的环境审查。

如上所述，这些限制的第一优先原则是，初始 CDBG-DR 资金将用于帮助尚无能力解决其受损房屋的家庭完成修复和重建。

额外费用援助

在极少数有困难的个案且资金尚未到位时，NYC Houses 将考虑与住房相关的援助，例如短期的抵押贷款援助。在下列情况下将提供这种额外费用援助：屋主可以证明受到桑迪飓风破坏的财产损失，并且证实联邦资金和先期个人资金已用于维修这些损坏。

5. 申请流程/时间

29 名评论者要求提供有关申请 NYC Houses 的更多信息。他们要求本市迅速建立计划申请和加入流程，以便于获取信息。

整体时间表

在公众评论期过后，修订的“部分行动计划”描述了本市关于资金使用的计划，并在 2013 年 4 月 23 日提交给了 HUD。本市通过公开住房联系受灾的屋主，为这些新的援助项目建造公共基础设施，并收集关于受灾的建筑和居民数据。本市预计，当资金到位后，就会开始 NYC Houses 登记。

申请和加入流程

根据联邦政府的要求，NYC Houses 团队将单独审核、审视并解决每项申请。NYC Houses 预计在 2013 年夏天启动修复工程。受到桑迪飓风影响的业主届时可通过网络、电话登记，也可到 NYC Houses 登记。将为登记的屋主分配一名住房恢复专员，为屋主提供全程协助。住房恢复专员将收集屋主申请所需的材料，指导派评估专家前去考察屋主的房产，评估完成修复所需的费用，并协调审查屋主的申请资格和补助金额。本市将尽可能利用 FEMA、国家洪水保险计划、快速修复计划或 SBA 已经收集的现有数据。

一旦补助金发放，屋主即可签订一份补助金协议，并随即开始修复工作。

6. **重建途径**

有 10 条评论涉及要加入 NYC Houses 的重建及修复援助类型，其中 4 条评论与样板房的使用有关。

预先设计的样板房和例外

屋主援助可能包括选择预先设计的样板房，房屋的大小和功能将结合住户人数和风暴前的建筑面积来决定。预先设计的样板房可用于加快施工速度和控制成本。本市在此过程中将会不断征求社区的意见，确保新住房尊重社区特点，促进高质量的城市设计。

此计划将设法结合社区的独特规模、环境和现场条件，提供符合住户需求和偏好的设计。

样板房将遵守《1973 年修复法案》第 504 条的要求。

7. **承包商范围**

超过 30 条评论者询问如何为 NYC House 选择承包商，以及当地承包商是否在候选之列。8 条评论者还表示愿意自行选择承包商，而不是使用预选的承包商。2 条评论者表示担心质量控制和客户服务。

本市选择的承包商

以前的灾难让许多居民无家可归，本市吸取这些教训，决定将补助资金直接发到预先选定的承包商手中，作为城市计划的一部分进行管理。

本市将根据一套标准来选择承包商，并且指定承包商为房主执行修复和重建工作。本市统一选择承包商和直接拨款有助于遵守项目的优先顺序、防止欺诈、浪费和滥用，并且便于本市利用规模经济的优势扩展恢复资金。

例外和屋主选择的承包商

作为对公众评论的回应，本市可能会允许屋主自行选择承包商来执行修复和重建。但要想自行选择承包商，除了满足计划要求和拨款发放规定之外，还要符合行动计划修订版中列明和增补的其他条件。

当地承包商

本市采购系统旨在确保透明、公平并合理使用纳税人的资金。与桑迪飓风灾后重建资金相关的承包机会将遵守本市、纽约州和联邦政府的所有相关指导方针，比如确保投标向所有合格公司（包括当地承包商）完全公开的指导方针。欢迎承包商展现他们对当地的了解，以及他们在当地的组织和人才优势。

8. 管理费用

3 条评论者提出，与项目运行相关的管理费用模糊不清。

管理费用和项目规划成本

规划和管理费用仍在制定中。分配给住房恢复援助的资金可能最多留出 5% 用于项目管理，还有一部分资金可能用于各项规划工作（确认规划活动资金不能超过此项活动资金的 15%）。典型的管理活动包括一般事务管理、监督、协调；为当地官员和民众提供 CDBG-DR 项目的相关信息；公平住房分配活动；以及行动计划的准备和提交。典型的规划活动包括住房的功能性规划，例如土地使用和城市环境设计；政策规划和管理；以及其他规划和研究（如小范围规划和社区规划）。

9. 补助金限制

15 条评论者要求阐明与屋主在此计划可能得到的补助金相关的要求、结构和机制。他们要求，与补助资金相关的某些要求，特别是屋主拥有产权长达 5 年的条件，应将家庭成员之间的交易排除在外。

限制的基本原理

补助金限制吸取了以往灾后重建计划的教训，旨在限制对受灾社区的潜在影响。其目的是帮助灾难幸存者重建适合居住的社区。这些限制将确保灾难幸存者获得长期的援助福利。

补助金限制机制

与补助金限制相关的要求可能包括一些条件，例如要求业主对房屋拥有长达 5 年的所有权（从竣工之日算起）。当预估的修复费用有限时，将缩短此年限。本市可能使用多项机制来实施援助协议，比如强制性抵押。与限制相关的金额将根据限制期内的年限按比例分配。

作为对公众评论的回应，本市可能会考虑根据个案的特殊情况审核 5 年要求，关注困难情况和家庭成员之间的交易。在计划运营过程中将会制定相应的协议，并在 NYC Houses 启动时公布相关信息。

资金浪费

如果为住房修复或重建而获得的任何资金没有用于其预定目的，本市不会再拨付相应的款项。但是，考虑到屋主可能需要更多资金来完成修复工作，本市可能会提供诸如非联邦无息贷款等援助，并附加财产限制条件，以按照“双重福利”的要求实现目标。

10. 附属房屋

9 名评论者询问有关升级附属房屋使其符合 NYC Houses 恢复标准的机制。

本市和 FEMA 将与屋主一起设计最有效的恢复策略，以满足 NYC Houses 恢复标准所规定的建筑需求。设计和工程专业人员将视具体情况来考虑附属房屋。本市将与 FEMA 一起分析附属房屋的设计及其策略的成本影响。

11. 收购

超过 30 名评论者表达了对纽约州收购计划的兴趣，并提出了问题。

纽约州正在为目标地区制订收购方案。本市要求收购集中于生命和财产受到明显持续的威胁而不适合居住的区域。对此计划感兴趣的申请人通过 NYC Houses 加入流程表达其兴趣后，将被转介到纽约州的相关计划。有关纽约州相关计划的详细信息，请访问 www.nysandyhelp.ny.gov。

按照联邦指导方针，收购是指收购位于洪水河道或泛洪区域的物业，目的是减小未来洪灾的风险。这些地区可能不会重新开发，除非有明确规定允许使用此空地。

根据 HUD 指导方针收购的物业，可能以其洪灾前后的市场价值来购买。

12. 策略性收购和智能重建方案

7 名评论者想知道收购潜在物业以进行更广泛的重建的信息，并探究“智能重建”途径的项目细节。

本市正在考虑为更广泛的重建购买物业的策略。与收购不同，这些购买可能限于本市和社区为重建工作而专门设定的区域。为此将提供迁徙援助，并且自愿参与。为了阐述此过程，行动计划已经更新。

申请人将在计划的个案管理过程中与住房恢复专员一起讨论具体的方案。更多的细节正在制订，将作为运营模式的一部分，在 CDBG-DR 计划启动时将提供给屋主。

HUD 指导方针要求本市购买的可能重新开发的物业以公平的灾后市场价格购买。本市打算在收购过程中为屋主提供迁徙援助，确保他们可以重建一个同等的灾后住所。所有并购参与者必须拥有明确的永久性、可持续住房解决方案，并遵循自愿参与的原则。

另外，本市还计划支持重建参与业主所要求的单位或地区，并拟订一个新的密度、结构或设计模型。所有重建必须符合建筑规范和防洪标准，否则很难实现现有建筑的重建或修缮。在这些指定地点开发新的适应性建筑模式时，本市将争取社区及利益相关方的意见与合作。

13. 迁徙援助

5 名评论者要求了解计划参与者迁徙机会的更多信息。

作为对公众评论的回应，本市修订了行动方案，阐述了这个问题。对于租赁物业，本市将遵循统一迁徙法案，并尽可能减少迁徙。对于重建收购，本市打算为其物业被收购的屋主提供额外的迁徙援助，确保他们可以重建一个同等的灾后住所。所有收购参与者必须拥有明确的永久性、可持续住房解决方案。

14. 运营模式

15 名评论者询问计划将如何运营，包括计划的范围、机构领导、中心管理职能和屋主申诉流程。

计划推广

在此计划获得批准后，本市将在目前工作的基础上采取三管齐下的策略，开展广泛的推广：

- 通过互联网和媒体活动介绍计划的情况、公布计划的加入过程以及指导如何申请；
- 在受灾社区进行社区推广，继续发挥公务员、非营利组织和当地社区组织的作用；以及
- 举行直接的社区会议、讨论和论坛，提供进一步的指导并收集受灾社区的反馈。

受到桑迪飓风破坏的业主应通过网络、电话或直接到计划指定地点进行登记。本市将对屋主登记数据进行追踪，并将其与现有受损评估数据进行对比，来确认哪些地区需要进一步的推广，尽可能加深屋主对此计划的了解。

机构领导

整个计划将与市长住房恢复行动办公室协作。恢复活动的领导机构是本市拥有住房和资金项目执行经验的机构。

运营细节、指导方针和流程的制定工作正在齐头并进，很快就会公布。

中心管理职能

屋主通过网络、电话或者到 NYC Houses 处登记后，将为其分配一名住房恢复专员。

根据安排的预约，此屋主将向住房恢复专员提供所有必需的文件，而专员通过相关流程回答屋主的问题并对其进行指导，包括：

- 财务和资格审核，由一个专业团队来确定屋主和物业的资格及其已经获得的资源，等等；
- 根据评估专家的实地勘察，评估完成修复和/或重建工程所需的成本；
- 比较所需成本与已获得的资源来确定需求缺口；
- 住房、财务、法律及其他定向咨询；以及
- 做出关于修复方式和资金补助协议方面的决定。

客户服务和申诉流程

在整个过程中，屋主可随时致电客户服务代表，以处理潜在的挑战、获取额外的支持并根据需要上报问题。

计划团队将记录并定期审核这些事项，以便及时发现并解决任何系统性问题。

另外，为了与现有政策和规范保持一致，本市将为此计划制定一个正式的申诉流程。这项草案，包括申诉流程、可上诉的决定、审核标准以及管理机制的细节，将成为计划运行和指导方针的一部分，并且在计划启动时公布相关信息。

15. 霉菌

8 名评论者提出了有关霉菌治理和清除的问题。他们要求获取更多当地倡议支持联盟（LISC）计划的相关信息。LISC 是由私企与本市合资的一个外部消毒除菌计划。这 8 名评论者表达了对此计划无法惠及弱势群体的担忧，他们最后询问了 CDBG-DR 计划是否安排了消毒除菌的资金。

2013 年 1 月，本市推出了一个消毒除菌计划，用于帮助 2000 名个人和屋主消除其房屋的霉菌。这个补助计划拨付了 \$1500 万美元，由 Local Initiatives Support Corporation 附属机构 Neighborhood Revitalization NYC (NRNYC) 管理执行。Local Initiatives Support Corporation 是一家在纽约拥有 30 年工作经验的非营利公司。Neighborhood Revitalization NYC 负责协调由私人承包商和非营利组织免费为屋主消毒除菌。本市将努力在授权使用 CDBG-DR 资金的 2013 年灾难拨款法案通过前，为消毒除菌计划制定一个解决方案。此计划的资金来源于纽约市市长发展基金、美国红十字会和罗宾汉基金会。

有关 LISC NRNYC 计划的更多信息，请参阅

http://www.lisc.org/nyc/programs/green_and_healthy_neighborhoods/neighborhood_revitalization_nyc.php 或联系 LISC NYC。

另外，纽约市市长发展基金还赞助了多语言霉菌识别和安全操作培训，现在正为受灾最严重的社区公众提供。这些免费培训将指导屋主和志愿者如何有效地消毒除菌，培训教师来自亨特学院和新泽西州牙医大学的专家。参加培训的个人也将获得一套由市长基金免费提供的霉菌清理工具。纽约市将继续与宗教组织及社区组织一起，帮助市民解决霉菌及其他住房相关事项，并为他们提供将有助于灾后社区重建和修缮的其他援助。

如果评估程序确认消毒除菌工作是符合 CDBG-DR 的活动，纽约市 NYC Houses 修复和重建计划也会出资解决霉菌问题。

16. 非营利组织的机会

与非营利组织相关的 9 名评论者询问，他们的组织将如何申请参与 CDBG-DR 实施工作，并且要求说明他们的目前计划将与 CDBG-DR 计划如何协调。3 名评论者提出了关于非营利组织重建联盟的问题，非营利组织重建联盟是一个联合非营利建设组织的私人资助计划，用来修复非结构性损坏的租赁物业和业主自住物业。他们要求了解联盟的工作是否将与公共基金 CDBG-DR 计划协调开展。另外，评论者还要求了解如何参加联盟，以及如何与正在进行房屋修缮工作的志愿机构合作。

纽约市的所有承包工程将遵循当地和 HUD 的政策。包括计划运营模式的核心功能，比如个案管理、推广和咨询。程序化管理将估算此计划关键部分的账目。CDBG-DR 计划的采

购信息将会预先公布并公开招标。欢迎承包商展现他们对当地的了解，以及他们在当地的组织和人才优势。与 HUD 第 3 部分的目标一致，也鼓励承包商在适当的时候培训和雇佣低收入或贫困居民。

正如行动计划所强调的那样，纽约市将继续与慈善机构紧密合作，包括在适当的地方运用纽约市市长发展基金。

非营利重建联盟

2013 年 3 月，纽约市宣布，为了满足修缮遭受桑迪飓风破坏的房屋的持续性需求，建立了 NYC 房屋修缮联盟，以维修至少 600 处仍有需求缺口的非结构性受损租赁和业主自住物业。此联盟由纽约市市长发展基金、美国红十字会和罗宾汉救助基金私人资助。

联盟面向符合特定资格要求的特定房屋类别，向近期无家可归而住在旅馆或其他临时住所的申请人倾斜。其他资格要求请参阅 www.sandyhousingrepairsnyc.com。此计划与 CDBG-DR 住房计划无关，有兴趣的家庭可自愿参与。

17. 非法移民社区

4 名评论者要求阐明非法移民人群和住房的资格、影响及需求评估的适当性。

参与 CDBG-DR 住房计划的资格由 HUD 决定。根据 HUD 指导方针，只有《1996 年个人责任和工作机会解决法案》（Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act of 1996, PRWORA）第 431 条定义的“合格移民”才有资格获得非豁免联邦政府公共福利。此住房援助计划认定为一项联邦政府公共福利，部分原因是补助将以贷款或补助金的方式直接拨付给有资格的屋主，帮助他们重建在桑迪飓风中遭受结构性破坏的房屋。

同样由 CDBG-DR 资助的纽约市紧急租赁援助计划将向合格的个人或家庭提供长达 24 个月的租金援助。紧急租赁援助计划禁止非法移民获得联邦政府公共福利。

法案第 401(c) 条定义了联邦政府公共福利，包括补助金、贷款、援助的住房或其他由美国机构或美国适当基金会向个人、屋主或家庭提供款项或援助的类似福利。

虽然 PRWORA 允许政府或私企获得可用于援助非法移民的补助金，但此租赁援助计划被视为一项联邦公共福利，因为此租赁补助金将直接提供给个人、户主或家庭。因此，只有那些合格的外来人士才有资格获得。

纽约市目前正通过私人资金为不符合住房援助项目资格的个人和家庭开发其他援助途径。

纽约市使用所能获得的全部数据来评估住宅所遭受的损失，在拥有更多信息时会持续更新其分析。

此外，市长移民事务办公室将继续通过合作组织与非法移民社区密切配合，确认和帮助解决潜在的障碍与困难。

18. 公平住房

2 名评论者要求纽约市提供有关种族和民族群体影响评估的信息，并建议纽约市解决针对 Affirmatively Further Fair Housing（公平住房权利）的法律义务。

作为公众评论的回应，行动计划的“住房”部分进行了修改，加入了对人口群体影响的评估。

纽约市希望在全市范围内建造一系列保障性住房。通过市长新住房市场计划，住房保护和发展部已在纽约市每一个社区建造或保留了保障性平价住房。纽约市还推出了两个“第 8 节：自立补贴住房”计划（通过 HPD 和纽约市房屋局），让援助对象有机会在其选择的社区选择自己的住房。但用于第 8 节的资金十分有限，特别是在隔离开始后更是捉襟见肘，因此纽约市能够为桑迪飓风后搬迁的家庭分配的第 8 节凭券非常有限。

CDBG-DR 基金资助的修复和新建房屋将位于飓风影响区，但纽约市已经提出制订一个与第 8 节类似的租赁补助计划，以便于家庭搬进他们选择的房屋。

关于公平住房权利，规划要求表明“承授人必须根据其弃权（全部）合并计划的最新情况更新其公平住房选择障碍分析，因此更精确地反应灾后住房情况”（“合并计划弃权”78 FR14329，第 14339 页）。纽约市必须更新其整个合并计划，包括住房需求分析和 5 年策略计划，以反映与灾难相关的需求、与灾难相关的需求缺口，以及不晚于 2015 财年合并计划更新的相关优先权。根据纽约市合并计划策略制定周期，纽约市 2015 年合并计划提案正纳入城市下一个 5 年策略计划（2015-2019 年计划）。障碍分析将成为纽约市 2015 年合并计划制定周期的一部分。

19. 旅馆旅馆

2 名评论者要求提供纽约市旅馆计划的进一步信息。

纽约市旅馆计划已在 6 个月内帮助了 3000 多名因桑迪飓风而疏散的人士，到 2013 年 4 月，纽约市将帮助仍属于此计划范围的家庭（估计不到 600 户）重回其房屋或搬至新住所。

20. 个案工作和咨询

8 名评论者要求考虑金融和法律咨询，其中 4 名评论者询问关于住房恢复专员资格的信息。

计划将提供咨询服务，住房恢复专员会给出相应的建议，而顾问将支持家庭权衡困难并做出决定，例如，恢复过程中拖欠贷款的影响。

在选拔住房恢复专员时，将遵循当地和 HUD 采购指导方针，以经验和技能为基础。

21. 请求帮助

7 条评论者请求立即援助。

有问题的个人请直接拨打 311 联系纽约市政府信息和非紧急服务中心，以转到无家可归服务部。

多户型房屋修复

1. 多户资格

6 条评论者询问多户恢复计划的一般资格。尤其是，他们要求阐明多户物业的业主、租户及合作住房是否有资格。1 条评论者要求纽约市关注那些地下室在风暴中进水的屋主。

本市的 *Housing Recovery Programs* (住房恢复计划) 旨在协助受飓风桑迪影响的民众 (包括业主和出租物业的租户) 永久、可持续地解决住房问题，从而能够继续住在纽约并在可能情况下重返原社区。在最初分配给住房的 \$6.48 亿美元中，有 \$2.25 亿美元将直接用于多户型租赁房屋的维修和抗损措施。另外，针对小型房屋修复的 \$3.06 亿美元也包括租赁单位。

纽约市 5 个行政区中遭受了桑迪飓风破坏 (包括地下室被淹) 的多户型建筑—包括出租物业、合作住房和公寓—将有资格获得重建、修缮的援助，如果建筑遭受实质性损坏，还可申请可防止未来损失的援助，以便其物业符合旨在解决未来洪水危险的当地建筑规范和分区规范。这些物业可以申请低息或无息贷款，具体取决于物业的特定情况。

请注意，在飓风前住在多户型租赁物业中的家庭有权利继续住在这些单位中，或在重建过程中需要临时安置时重返其原住所。

2. 抵押贷款援助

1 条评论者询问本市是否会用 CDBG-DR 资金提供抵押贷款援助。

本市正在为需要立即维修的业主安排 CDBG-DR 初始资金分配的优先顺序。根据计划包含的需求评估，重大的实物维修需求保持不变。当维修需求解决后，HPD 在未来分配 CDBG-DR 资金时会考虑其他抵押贷款援助计划。即使提供，抵押贷款援助也只能与修复工程一起实施。

HPD 呼吁有困难支付抵押贷款的屋主通过 646-786-0888 或 www.cnycn.org 联系纽约市社区中心。CNYCN 可向屋主免费提供关于灾难相关抵押宽容和/或贷款修改方面的法律服务和住房咨询。

3. 租赁资源

1 条评论者询问飓风后无家可归而正在寻找住所的承租人可以获得哪些资源。

为桑迪飓风后无可家归的纽约市居民提供的纽约市住房恢复门户网站已于 2012 年 12 月推出。此网站可帮助在纽约登记的屋主找到符合其经济条件和居住需求的住所。本市尝试尽可能为人们找到符合其地域需求住房，但受限于现有住房的供给。（请参见下面的“租赁补助”章节，了解对承租人的更多援助）。此住房恢复网站将在本市行动计划获批 30 天后关闭。所有住房恢复服务将通过电话 311 或 www.nyc.gov/nycrecover 集中提供。

4. 禁烟政策

1 名评论者建议所有新建的多户型住房应重建为禁烟房屋。

HPD 鼓励所有从 HPD 获得补助的多户型住房业主对新承租人实施禁烟政策，尽管 HPD 没有硬性规定。对租赁稳定的现有租客实施禁烟政策将对其租赁构成实质性变更，这是法律所不允许的。

5. 租赁补助

2 名评论者询问了 CDBG-DR 资助的租赁补助计划的部署、要求和结构。他们要求阐述对 50% AMI 门槛的使用、计划的时间范围，以及灾难住房援助计划（DHAP）资金的获得性是否会影响计划的开展。他们也询问了计划的细节，包括计划可能向房东提供的激励机制、租赁条款和家庭定义。

CDBG-DR 抵用券计划视已经获得的 HUD 放弃授权而定。此计划将紧密地反映第 8 节的计划，尽量减少混淆，简化培训已经熟悉第 8 节的顾问。因此，将采用标准 50% AIM 收入资格门槛。根据第 8 节的计划所述，HPD 将家庭定义为单个人、有小孩或无小孩的两个或以上成员组成的群体，他们保持一种相互依赖的关系，且其收入和资源都可用于满足家庭的需求。家庭必须宣布或有证件证明他们是一个稳定的家庭或有成为家庭的历史。家庭也可包括同住的助手。

根据现行法律，CDBG-DR 资金必须在两年内用完，但超过此期限后，需要资金的抵用券领用人可能会转到公共住房或第 8 节，具体适用性待定。计划下的租赁期限为一至两年，具体由房东决定，但会考虑短期租赁的例外情况。不过，HPD 不允许抵用券领用人两年内在不同地区使用这些抵用券。为吸引房东参加，正在考虑第一个月和最后一个月的租金激励方案，因为抵用券计划是自愿参与的。

住在旅馆的家庭是租赁补助计划的一个目标群体，但不是唯一有资格的选候群体。本市希望服务于其他低收入家庭，包括那些住在地下室等非常规居住环境的家庭。

根据公众的评论，以及为了澄清 CDBG-DR 租赁援助计划的目的，本市修订了行动计划，以单独分配用于这方面的资金。此计划面向受桑迪飓风影响的弱势群体，包括低收入家庭和那些可能无家可归的家庭。此项资金是初次分配，本市预计会根据计划的修订而追加资金。

公共住房修复和抗损措施

1. 资金分配

4 名评论者询问本市为公共住房分配 \$1.2 亿美元的更多细节。其中一名评论者问到，为什么资金直接分配给公共住房建筑和社区中心，如果这些建筑没有遭受永久的结构性损坏呢？另一名评论者要求资金拨付给纽约市房屋局 (NYCHA) 范围内的公园和游乐场。

虽然 NYCHA 设施没有遭受永久的结构性损坏，但许多关键系统受到了重大破坏。最初分配的 \$1.2 亿美元（在考虑规划和管理费用后，修订的行动计划将其更改为 \$1.08 亿美元），代表在完成保险或 FEMA 公众援助未涵盖的必要工作之后剩余的成本（需求缺口）。行动计划包括与游乐场、球场/场地、一般地面维修和植树相关的费用，预计 NYCHA 保险、FEMA 程序和/或未来拨付的 CDBG-DR 资金将会涵盖这些费用。

2. 抗损措施

5 条评论与本市提升公共住房基础设施抗损性的计划相关。其中有 2 名评论者询问，除了引进永久性应急发电机和更换锅炉之外，本市还考虑了哪些措施。

行动计划中的措施集中于修复和抗损。这些措施旨在提供硬件基础设施，让 NYCHA 社区作为一个整体能更强地适应未来的灾害。重点是维修和升级所有关键的公共设施，包括供电、供热和电梯，使 NYCHA 物业和 NYCHA 居民在未来的风暴中得到更好的保护。硬件基础设施还将进行额外的改进，例如培训、通信以及 NYCHA 学到教训演练中确认的其他改进。

NYCHA 的初始修复和抗损工作将集中于受到桑迪直接影响的建设。下一步 NYCHA 还将继续集中于所有建筑物的抗损性。这些工作将确定要优先纳入 FEMA 最新洪水地图的物业以及相对易受损的 NYCHA 建筑（例如老建筑）。

应急发电机和更换锅炉

被描述为永久性应急发电机的解决方案旨在向 NYCHA 建筑提供后备电源。永久性紧急发电机代表最简单、最明显的方法，但 NYCHA 期待这次资助开发出提供此类适应性的其他方法。替代方法包括但不限于使用热电联合设备来供应暖气/热水和备用电源。为推进每项开发而制订的所有 NYCHA 详细计划将由居民及其他利益相关方一起公开审查。

3. 对可用住房单位的影响

一名评论者询问本市计划对公共住房单位的可用数量有何影响。

将机械和电力设备移至更高的地方是 NYCHA 抗损计划的关键部分，正在寻求方法使这些改进对公共住房产生最小的影响。如果这些公共住房受到减灾措施的影响，计划中将会包含更换这些住房的措施，避免减少可用的住房数。

4. 1968 年住房和城市发展法案第 3 条

一名评论者询问纽约市将如何按照 1968 年住房和城市发展法案第 3 条来为 NYCHA 和社区居民公配工作。

就如 HUD 资助的所有 NYCHA 建设项目一样，与桑迪飓风恢复相关的 NYCHA 合同将遵守第 3 条的要求。NYCHA 居民就业和经济可持续发展 (REES) 办公室已经开始准备和/或培训居民，让他们在最有可能成为桑迪恢复焦点的建筑行业中获得工作机会。

5. NYCHA 建筑的消毒除菌

一名评论者询问，本市计划是否包含 NYCHA 建筑的消毒除菌。

NYCHA 建筑的消毒除菌在桑迪飓风过后便已立即开始，并且在需要的地方还在继续。这些正在进行的措施预计可通过 NYCHA 的保险、FEMA 程序和/或未来的 CDBG-DR 资金获得补偿。

6. 场所清单

一条评论要求将以下 NYCHA 地点加入本市受影响建筑的清单：Coney Island Site 8、Coney Island Site 1B 和 Coney Island Site 4/5。

遭受重大损坏的 NYCHA 建筑清单列在本计划的附录 B 中，包括以上提及的场所。

7. 总成本

5 名评论者要求更多了解行动计划所述的 NYCHA 相关成本。他们要求阐明公共住房的需求缺口以及本市将在 NYCHA 社区中心和 NYCHA 应急中心的投资。

行动计划确认的成本只是初步估算。在制定设计方案时，将根据必要工作的详细信息对这些估算进行调整和细化。在获得维修和减灾措施的更多详细信息后，以及在居民和利益相关方审核方案后，还会出台这些改进的实施计划。

社区中心

在未来的 CDBG-DR 分配中，NYCHA 将根据资金的实际情况提议向社区中心投资多达 \$1.8 亿美元，用以提升当地社区抵抗未来风暴的能力。这些成本要高于与风暴直接相关的维修费用。维修受风暴影响的社区中心所发生的费用，包含在 NYCHA 范围的维修估算内。

应急中心

长岛市 NYCHA 应急中心 (EOC) 位于 A 区。在桑迪飓风期间，此应急中心一度几乎因洪水而疏散。NYCHA 正在考虑为 NYCHA EOC 更换地点，以增强其在未来风暴中的抵抗力，但具体要看未来资金的使用情况。为了开发替代方法，预计 CDBG-DR 未来的资金分配会将其包括在内。NYCHA EOC 的措施和成本估算还将包括 IT 灾后恢复和备份。

8. 监督

一名评论者问到将采取哪些措施来确保施工监督和合规。

在设计和施工过程中，将有独立于所有工作的监督，以确保高质量的工程完全符合各项规范，包括取用性规范。

9. 禁烟政策

一名评论者建议所有重建的公共住房应重建为禁烟房屋。

NYCHA 正在评估住房禁烟的影响以及实施此类措施的物流。

企业计划评论

贷款和补助金

本市收到了 14 条关于贷款、补助金和其他援助形式的评论。

1. 多名评论者表示，企业需要更多的贷款和补助，还有人询问企业可获得哪些直接援助，其中有一名评论者提到企业需要减税。

本市目前不会出台税收减免政策。但是，本市计划建立一个大约 \$7200 万美元的贷款和补助基金，贷款上限一般为 15 万美元，补助金上限一般为 \$6 万美元。对于受影响极为严重的企业，最多可获得 \$100 万美元的贷款和 \$10 万美元的补助。纽约市还计划设立一个大约 \$1 亿美元的基金来帮忙企业对其物业进行抗损性投资。

2. 3 名评论者认为纽约市应向企业提供补助金，而不是贷款。一名评论者说，应降低补助金额上限，以帮助更多的企业，而 4 名评论者明确要求为遭受严重损失的企业提供更多贷款。

结合低息贷款和补助方式，本市通过再贷款向其他行业拨付的资金，来平衡既要提供补助又要尽可能帮助最多企业的需求。本市现有贷款和补助计划的经验表明，人们要求的贷款和补助高于目前的水平：贷款 \$25,000 美元和补助 \$10,000 美元。

3. 一名评论者注意到，企业在申请 CDBG-DR 计划前申请 SBA 的要求是不公平的。

企业必须在申请 CDBG-DR 计划前申请 SBA。联邦政府要求，为同一需求从 SBA 获得的资金将用于计算企业可申请的 CDBG-DR 资金。但是，当 SBA 救灾贷款申请期结束后，企业不再需要申请贷款。

4. 一名评论者询问哪些类型的企业可以申请企业抗损性投资计划。

满足小企业管理条例中关于小企业定义的任何类型的营利性企业，以及能够证明其受到桑迪飓风影响的营利性企业，包括零售商，都可申请此计划的资助。

5. 一名评论者要求纽约市简化补助金和贷款申请流程。

本市将尽可能在遵循 HUD 要求的同时简化申请流程。

一般查询

本市收到了 7 条关于行动计划中企业项目的一般性评论。

1. 一名评论者注意到，人类服务组织应有资格申请企业抗损性投资计划和邻里规则更改者投资竞赛的援助。

根据 HUD 条例，企业恢复资金不能提供给非营利性实体。

2. 另一名评论者询问，制造企业可获得怎样的援助，还有一位评论者询问零售商和其他企业可获得的援助项目。

因桑迪飓风而遭受损失的工业企业有资格参与企业贷款和补助计划以及企业抗损性投资计划。另外，其他满足资格要求的工业企业也可申请邻里规则更改者投资竞赛的资金。这些企业计划通常是所有类型的企业提供援助。

3. 一名评论者声称，在制定计划时应采纳小型企业主的意见。

在制定这些计划时，通过各种推广措施收集了 5 个行政区内小型企业的意见，这些措施包括企业恢复区队长（由市长指定的人员，负责监督受灾严重的各个区域的恢复工作）、邻里征求意见以及与现有的企业援助项目合作。

4. 一名评论者注意到，行动计划需要更加量化的就业目标。

创造就业机会是邻里规则更改者投资竞赛优胜者评选的一项关键标准。另外，HUD 全国性目标是保持和创造就业机会，我们的计划也在努力实现这些目标，但是在收到预计与其他几个项目一起发布的 RFP（征求建议书）之前，本市无法准确预测就业机会。

5. 一名评论者询问这些计划应保持的工作质量，并且认为计划应针对低收入工人；另一个评论者表示，所有企业发展应确保其收益以维持生计的工作、培训和就业机会的形式回馈社区。

根据联邦指导方针，至少 51% 的项目分配必需用于为中低收入工人和/或地区谋利。另外，在评选邻里规则更改者投资竞赛优胜者时，要考虑对社区的影响，包括提供的工作数量和质量。

6. 一名评论者认为，对于受桑迪飓风影响的企业，行动计划没有包含必要的企业恢复障碍评估。

行动计划中的受影响企业需求评估章节明确了恢复工作的关键障碍，包括失去家园、财产损失、缺少资金、员工重新安置和/或企业所在地受到洪水严重影响而失去消费者等所导

致的恢复工作。该章节按照 NAICS（北美产业分类体系）准则列举了主要受影响的行业和企业。

邻里规则更改者投资竞赛

5 个人在其反馈意见中评论了邻里规则更改者投资竞赛。

1. 一名评论者认为，出色的竞赛计划应该更具体地为目标社区产生更有针对性的解决方案，2 名评论者相信，此项目应是合作性的，而不是竞争性的，还有一名评论者强调，竞争必须确保有一个便于参与的选择流程。

此项目之所以设计成一个竞赛的形式，是为了吸收不同人群的观点和想法，产生最好的解决方案。但是并未禁止社区内开展合作来回应预计将与此项目一起公布的 RFP。邻里规则更改者投资竞赛的 RFP 将会更加明确地制定目标，竞赛的每个优胜者都必须签订一份有约束力的合同之后才可获得资金，以确保给社区带来他们所提议的好处。

2. 一名评论者认为，行动计划中提议的竞赛模式企业项目将对少数民族经营的企业不利。

在其他目标中，此项目旨在增加资金吸纳途径，解决受灾社区的企业资金需求，而不是对任何人不利。另外，采用少数民族和妇女经营的企业也是邻里规则更改者投资竞赛优胜者评选的一项标准。

3. 一名评论者说，对抗损性项目和竞赛的资金拨付应延后，现在应更加重视迫在眉睫的恢复和重建需求。

本市认为，与抗损性相关的项目对于解决本市多个区域的需求是有必要的。这些项目旨在帮助纽约市尽可能应对未来的风暴。在许多情况下，这些项目将帮助保护本市的投资，另有一些恢复物业的项目正在执行中。

透明度

1. 本市收到了多条与透明度相关的评论，还有一条合规性的评论，包括要求 RFP 流程和行动计划的实施保持透明，确保加强合规措施，并且询问数据和评估是否公开。

行动计划所述所有项目的活动都严格遵守 HUD 及其他相关法律法规的严谨报告和透明指导方针。另外，所有项目的各项活动也都遵守 HUD 及其他相关法律法规的严谨报告和监控合规性指导方针。预计“需求缺口”部分所提到的 NYCEDC 报告“桑迪飓风：受灾商业集中区域评估和重建建议”将会公开。此外，本市将公布所有需要公开的数据。

地域资格

1. 本市收到了 3 条关于不同地理位置参与计划资格的评论。其中两条关于史坦顿岛北岸的评论，强调除南海岸和东海岸外，北海岸需要援助；另一名评论者认为，企业恢复资金和补助金似乎针对以下区域：曼哈顿下城、雷德胡克地区和威廉斯堡。

邻里规则更改者投资竞赛限于受灾最严重的社区，但受到洪灾损失或损坏区域的合格企业、在洪水区的合格企业或因飓风而停电的合格企业，可以寻求行动计划所述的其他项目的资助，如商业贷款和补助项目以及企业抗损性投资项目。

公共服务

清除残损物

1. 5 名评论者关注残损物的清除工作。

纽约市卫生局 (DSNY) 从 10 月 30 日开始清理市内所有受灾地区路边堆放的非商业残损物。到 4 月 19 日, DSNY 已经收集超过 210 万立方码与风暴灾难相关的残损物。DSNY 督导员调查了私人物业场所的残损物, 其结果已送到 NCY 紧急管理办公室, 然后由该办公室与美国陆军工程兵团 (USACE) 及其私人供应商协商解决。桑迪飓风过后的一段时间里, 清除私人残损物是供应商的 USACE 合同职责。截至 2013 年 3 月 18 日, DSNY 通过安排私人垃圾站服务以及将法规复印件放置在有大型残损物的住房, 来通知屋主和承包商有关他们处理残损物的责任, 并告知他们已违反了 DSNY 政策。在某种程度上, 少量的残损物现被堆放在路边或留在公共物业中, DSNY 已经或将会继续提供额外的残损物清除工作来解决此事。

FDNY 相关评论

1. 有两条与纽约市消防局 (FDNY) 相关的评论。第一条评论关注布鲁克林区康尼岛区域内的消防站及其重复性洪灾问题, 另一条建议为消防部门提供更多的 4 轮驱动车辆。

FDNY 正在研究解决评论所提及区域内的洪灾情况, 以及洪灾区其他消防站的潜在解决方案。此过程的可行性及成本研究正处于初步阶段。FDNY 旗下已经拥有 222 台四轮驱动车辆。

托儿服务

1. 有 3 条评论涉及风暴后的日托选择需求、在关键区域提供紧急托儿服务的计划, 以及将资金用于 Head Start (提前教育)。

本市连续性营运规划 (COOP) 项目确保儿童服务中心 (ACS) 这类市政机构可以在出现紧急事件时继续提供至关重要的公共服务。在 COOP 项目中, 每家机构有自己的计划, 以确保在紧急事件或破坏发生时及发生后能保持关键公共服务的运行。ACS 机构的人员参观了所有受灾现场, 尤其是康尼岛、洛可威以及斯塔顿岛等受灾最严重的地区, 以确定这些地区的需求, 包括物资和物品的修缮与更换。ACS 与本市多家机构合作, 包括 NYCHA、DOHMH 和 DOE 等, 确保为儿童和家庭提供持续服务。公私合作的 ACS 办公室能确保 \$2 百万美元的私人补助金用于桑迪飓风受灾区域的早期护理和教育。受灾最严重的几个中心正在施工, 有 15 个中心已经在受到飓风袭击后重新开业。ACS 目前正在与 Head Start 办公室紧密合作, 确保为受到桑迪飓风影响的 Head Start 设施进行资助; 具体的决定还未做出。

卫生和人类服务、医疗保健、城市医院

1. 9 条评论与医疗设施相关，其中许多设施在 NYC 卫生和医院集团（HHC）的管辖范围内。一些评论提到加强医疗保健的基础设施建设，以及利用与卫生和人类服务相关的资源。

HHC 正在恢复正常运行，同时也在计划和执行减灾措施以保护容易受损的设施。贝尔维尤医院、康尼岛医院、科勒校区科勒哥华特专业医院与护理设施的地下室和机械存放室，遭受了主要风暴浪潮的袭击，康尼岛医院的第一层区域受到损坏。多家其他 HHC 医院、护理机构和医疗中心有一些损坏，需要维修、紧急救灾和/或残损物清除。Ida G. 以色列社区卫生中心是康尼岛边的一家门诊部，受到了洪水的破坏。康尼岛领导已经确认另一个社区地点抗击未来风暴的功能比较强，因此 HHC 可以继续为社区和 Ida G. 以色列社区卫生中心周边的病人提供更多必需的门诊服务。这里描述的设施恢复工作有资格申请 B 类 FEMA 补偿，一些永久性工作可能有资格申请 E 类 FEMA 补偿，但是 HHC 还必须解决 FEMA 或其他救灾资源不能涵盖的关键需求。CDBG-DR 资金将帮助填补这个空缺。

此外，重建和恢复特别小组正在制订加强医疗卫生基础设施的措施。更多信息请参阅“抗损性”章节。本市将尽可能最大利用医疗和人类服务项目有资格获取的资金资源。

图书馆

1. 3 位评论者提出了与图书馆相关的问题或事项。这些评论包括要求总体介绍需要修复的图书馆，明确翻新和增强 Brooklyn 公共图书馆系统特定分馆的资金，并且认为资助和适应性计划应涵盖受灾地区的公共图书馆。

纽约市将运用 CDBG-DR 资金，通过其他融资渠道恢复和重建公共设施，包括其基础设施为本市拥有的图书馆，或本市负责修缮工作的图书馆。CDBG-DR 资金可以利用的其他联邦资源包括 FEMA 公共援助资金。本市正在寻求 FEMA 所有可用的资金来资助受到桑迪破坏的图书馆。另外，本市计划把原来拨付给 CDBG-DR 资金的 \$3.27 亿美元用于抗损性投资，具体用途将在未来的部分行动计划中详细阐述（更多信息请查看“抗损性”章节）。

2. 1 名评论者指出，Brighton Beach 分区图书馆的地址错误地标记在本市受损公共图书馆的清单中。

受灾的公共图书馆清单已更正，列明 Brighton Beach 分区图书馆的地点为 16 Brighton First Road。

应急准备工作

1. 一位评论者强调了增加培训、资源和紧急情况处理人员跨司法管辖区合作的重要性。

联邦政府国家事故管理系统 (NIMS) 提供了一套全国一致的方法和词汇, 以便多个机构或司法管辖区能够共同使用一套标准化的现场灾害事故管理办法。为了满足纽约市对于事故管理的特殊需求, 纽约市制定了全市事故管理系统 (CIMS), 这套系统与 NIMS 完全兼容。除了紧急情况处理人员和市政人员之外, CIMS 协议中还培训了 1500 名纽约市社区应急响应小组 (CERT) 志愿者 (整个城市共有 54 个小组, 覆盖全部 59 个社区)。请访问 nyc.gov/oem 以了解关于 CIMS、CERT 和 Ready New York 的更多信息。

2. 两位评论者提出了紧急情况下信息传播的问题, 要求在停电时提供紧急信息专用无线电波段。

OEM 协议中包含有范围广泛的多种紧急信息传播渠道, 包括但不限于: 主要网络和电台的新闻会议; 使用紧急警报系统和无线紧急警报; 通过座机、移动电话、短讯、电子邮件和 Twitter 传播 Notify NYC 信息; 社交媒体渠道; 上门通知和散发传单; 通过扩音器和配备照明系统的汽车进行消息广播。我们鼓励所有居民访问 www.nyc.gov 注册 Notify NYC 公共信息广播。

3. 两位评论者建议应急规划中包括非营利性组织。

OEM 通过纽约市公民服务队理事会、灾害救援志愿者组织 (VOAD) 和备灾合作计划等与非营利性组织进行合作。公民服务队理事会汇集了社区组织、政府、私营部门和志愿者计划的地方领导人, 共同促进基层应急准备工作和志愿服务。OEM 通过 VOAD 与 40 家非营利性组织进行合作, VOAD 是一个中央管理组织, 包括 FEMA、美国红十字会和救世军等。此外, 超过 300 家私营部门企业和非营利性组织通过备灾合作计划加入应急准备工作。如需参与公民服务队理事会、VOAD 和备灾合作计划, 请访问 www.nyc.gov/oem。

解决基础设施需求的资本支出

沙滩/人行道

1. 总共有十位评论者提出了关于沙滩和人行道的疑问或问题。三位评论者称行动计划并没有充分解决这些议题。其中有八位指出需要修复沙滩、在沙滩上修复或堆积沙丘和其他防护结构以保护临近社区。四位评论者指出修复沙滩和保护措施具有经济效益。三位评论者侧重于特定点: 史坦顿岛中部和南部沙滩以及皇后区微风点和洛克威。

公园和娱乐部 (公园部) 正与美国陆军工程兵部队和其他独立专家合作, 并与当地居民协商, 内容既包括易于实施的短期措施, 也包括控制侵蚀和洪水的长期项目。将通过沙滩修复网站 www.nyc.gov/parks/beach-recovery 向社会发布定期更新。

此外, 本市计划在首批 CDBG-DR 资金中划拨 \$3.27 亿用作抗损措施投资, 将在未来的部分行动计划中详细介绍。

2. 一位评论者询问洛克威人行道何时重建。

公园部已经对人行道的可挽救部分进行了修理，现在正在修筑混凝土人行道以便直接前往沙滩，并且还在制定修复人行道的长期计划。

3. 有两条超出了行动计划的范围，包括使用特定类型的沙修复沙滩，以及关于公共开放沙滩停车和交通方面的顾虑。

DOT 相关项目

1. 有十八条意见与市政机构职权范围内的资本改善请求有关，主要是 DOT。

这些意见集中在重灾行政区域中受影响最严重的街区，例如大通道、洛克威半岛和史坦顿岛沿海地区。意见中最为关注的是新建和升级防风墙、筑高街道以及类似旨在减轻未来风暴灾害影响的项目。所有措施都体现在行动计划城市基础设施计划或是抗损措施基本目标中。关于重复补助 (DOB)，本市正寻求与 FEMA 一同协调类似项目的所有可能资金的受益人记录，以此作为响应 DOB 要求的第一步。

DSNY 基础设施

1. 有一条意见要求对一处环卫车库进行维修。

DSNY 车库受到的所有损伤都已修复至可以全面投入运行的程度。本市会继续寻找高风险设施的减灾机会。

EDC 基础设施

1. 有两条意见询问 EDC 下辖的斯坦顿岛两项滨水区基础设施项目的时间表和项目状态。

EDC 正与 FEMA 合作资助这两个项目，将采取所有必要的措施保证整个重建/开发过程中的权宜和安全。

公园设施

1. 有四条意见与本市公园有关。一条意见对行动计划的受损公园列表中没有列出新月海滩公园表示关切。第二条意见称斯坦顿岛东岸的所有公园都受到了影响，需要给予协助。一条意见要求给予公园部人员更多的四轮驱动车辆以协助紧急情况。最后一条意见对一个特定的康尼岛公园，即德雷尔奥弗曼/卡尔弗特沃公园没有列出表示关切。

新月海滩公园在行动计划附录中斯坦顿岛“海滩公园”之下列出。关于斯坦顿岛公园，行动计划按以下分组明确列出了 47 个斯坦顿岛公园：其中 32 个列在“公园和游乐场”之下，7 个列在“公园和娱乐设施”之下，8 个列在“海滩公园”之下。关于其余两条意见，纽约市正寻求利用 FEMA 和 CDBG-DR 救灾资金对五个行政区内所有符合条件的受损和受影响公园进行修理和装备。

学校设施

1. 一位评论者表示了对洛克威一间被水淹没的学校设施的关切。

学校建设局 (SCA) 的顾问对问及学校进行了潮湿和霉菌调查, 确定所有检查的区域都已适宜再次使用。清洁管理人将继续监察有关情况, 如果需要进一步调查将通知 SCA。

供水/污水处理系统

1. 有十六位评论者提出了关于本市供水和下水道基础设施的问题。十位评论者称下水道太少、太旧或在某些区域不存在, 尤其是受洪灾最为严重的地区; 许多人建议使用 CDBG-DR 资金安装或改善下水道。两位评论者建议在污水处理设施附近建造储水池, 以防止未经处理的污水流入周围水道。两位评论者建议使用 CDBG-DR 资金进行各种研究或分析以确定防止特定地点雨水泛滥和污水回流。有两位评论者各自为特定街区提出了一系列施工建议。

本市的资本计划包括大规模持续投资雨污收集及处理, 其中包含来自评论者的多种改进建议。修缮计划中的一部分是对潜在方法进行全面分析, 以提高本市供水和下水道基础设施的防御性能, 为预计的海平面变化和风暴强度做准备, 在即将推出的部分行动计划中将会对此进行讨论 (请参见“抗损措施”)。

本市将会利用 CDBG-DR 资金调动其他资金来源恢复和重建公共设施和基础设施, 包括雨水和污水处理基础设施。CDBG-DR 资金将会调动的其他资金来源包括 FEMA 公共援助赠款。

NYPD 相关意见

1. 有两条意见与纽约市警察局有关。一条意见要求对布鲁克林区的一间警察分局进行修复和减灾。另一条意见要求本市为警察局配备更多的四轮驱动车辆。

受损的警察分局将会根据行动计划中列出的城市基础设施目标进行解决。本市正在对所有未来关于车辆的应急响应需求进行评估, 如认为有需要, 将会利用现有的联邦资金或作为该部门正常业务的一部分开销进行资助。

行动计划的范围、流程、行政及其他

公众意见征询期、社区参与、行动计划过程和透明度

1. 十七条意见与意见征询期的时间和长度有关, 并询问本市采取哪些步骤鼓励广大市民的意识和参与。一些评论者还询问了进程的后续措施以及资金发放的权宜计划。十二位评论者问及了社区参与度, 并希望确保整个 CDBG-DR 过程的透明度。

如行动计划的执行摘要所述, 本市于 2013 年 3 月 22 日开放了为期 14 天的公众意见征询期。为了照顾个人遵守宗教节日的需要, 本市决定延长征询期, 超过联邦规定的七天最短时间, 同时努力确保资金尽快释放。计划草案和电子版意见表的链接张贴在本市主页 (www.nyc.gov) 的醒目位置。本市采取了广泛措施, 以确保促进各人口阶层的参与, 并会采取类似措施进行未来的规划和修订。请参阅执行摘要和市民参与章节。本市已经并且还将继续通过各种渠道促进社区参与, 包括社区会议、开放日、社交媒体以及其他形式。为了确保整个过程的透明度, 本市计划遵守所有 HUD 报告要求。

非营利性组织和宗教组织

1. 九位评论者问及非营利性组织，包括宗教组织及其接受协助的资格。

在纽约市市长发展基金的支持下，除了通过 2012 年 11 月推出的纽约市非营利性组织恢复贷款计划进行贷款之外，受风暴影响的非营利性组织有资格申请拨款。服务于纽约市居民的非营利性组织，包括非营利状态的宗教组织，都可以提出申请。遭受结构性损害并已向联邦紧急事务管理署 (FEMA) 提出申请的营利性组织，将会被考虑给予最多 \$33 万美元拨款。遭受损失达到 \$100 万美元的符合资格的团体可以接收明文记录成本的三分之一的拨款。此外，遭受有形损失，包括家具、设备和用品损失的团体，如未由 FEMA 或保险涵盖，将被考虑给予最多 \$10 万美元的拨款，不受限于贷款。如需申请，请访问 www.fcny.org。从 www.nyc.gov/nonprofit 可以了解一系列针对非营利性组织的资源。如果证实现有纽约市非营利性组织恢复贷款和拨款计划提供的帮助不能够满足要求，本市可能考虑在未来的一批 CDBG-DR 资金中拨款支持该特定部门的重建。

抗损措施

1. 超过 50 条意见表达了与抗损问题有关的需求和关切，包括海岸保护、医疗保健、交通应变、能源供应以及将社区纳入 SIRR 过程。

部分行动计划 A 中构思了一项未来的部分行动计划，将在 CDBG-DR \$17.7 亿美元初始拨款中划出特定资金解决抗损相关事宜。2012 年 12 月，市长提出了一项重建和抗损特别倡议 (SIRR)，目标是提供一份包含行动步骤的全面报告，以确定关键需求和问题，并提出解决方案。海岸保护（包括沙丘修复、疏浚、防波堤和护堤）、医疗保健、交通基础设施和能源供应是十几个重点关注领域中的四个。已接收的所有关于抗损措施的意见都已提交给 SIRR，以便纳入其社区意见收集。预计在未来的部分行动计划中将会安排抗损项目资金，而资金安排将基于 SIRR 最终报告，这份报告将于五月发布。该项计划将对这些意见进行复核，以确保提出的关切、疑问和问题都得到适当的考虑和解决。

危害减灾拨款计划 (HMGP)

1. 一位评论者建议本市将 HMGP 和 CDBG-DR 结合，以协助业主进行重建和抗损措施，并要求本市确保向公众通报这些资金来源。

在等待纽约州 (NYS) 将会产生的 HMFP 政策指导期间，纽约市将会对减灾资助计划 (HMGP) 和 CDBG-DR 资金结合以在未来进行“酌情抗损措施”的可能性进行评估。在制定 NYC CDBG-DR 行动计划的同时，NYS 仍未发布与桑迪相关的 HMGP 拨款指导原则。这些指导原则将会确定何种项目类型可优先使用 HMGP 资金。

NYC 继续与 FEMA 和纽约州紧密合作，通过分发印刷材料、在三月举行的房屋修复论坛派遣人员代表，以及通过电子邮件和电话解决业主疑问，向公众传达 HMGP 和 CDBG-DR 之间的差别。

需求评估/风暴响应说明

1. 有两条意见就需求缺口的评估范围和桑迪造成影响的说明提出了疑问。

两条意见均未提供可以用于行动计划中需求缺口和风暴影响评估的特定信息或数据来源。计划中指出，评估是基于准备时现有的最佳数据。

长期恢复

1. 十二条意见涉及到长期恢复计划相关的想法和顾虑。

三条意见要求澄清行动计划中使用的与本市法律和法规有关的术语，例如 V 区，这些术语在行动计划的各个章节进行了解释。一条意见提供了与抗损措施计划有关的建议，已经反映在行动计划的抗损措施章节中。三条意见表达的关切包括 FEMA 参考基本洪水标高长期作出改变的可能（这点超出行动计划范围），未来对低收入和少数民族社区措施的影响（在整个行动计划的所有建议方案中已确认作为优先关注）和洪水保险命令（超出行动计划范围）。

CDBG 资金分配

1. 八条意见表示 CDBG-DR 资金应针对受风暴影响最大的区域。一条意见称 CDBG-DR 资金不足以满足需求缺口，要求 HUD 增加 CDBG-DR 资金。

本市的 CDBG-DR 计划已经确实解决了受灾区域的需求。HUD 要求资助活动必须与风暴后果相配合。援助资格针对解决受灾区域家庭（一到四单位和多单位）、企业和街区的问题而设计。CDBG-DR 资金的可能受助者必须证明他们位于受灾区域内。本市预计 HUD 将在接下来的几个月增拨 CDBG-DR 资金。但是，本市并不知道增拨的具体金额和时间。

2. 一条意见指出，应延迟对抗损措施和竞争性拨款的资助，以便将更多的重点放在直接恢复和修复需求上。

本市相信与抗损措施相关的计划对于解决本市几个区域的需求而言是必要的。设计这些计划的目的是为了在最大程度上帮助本市为未来的风暴做好准备。在许多情况下，这些计划有助于保护本市和其他投资者所作的投资，恢复繁荣。

3. 一条意见认为行动计划没有准确地反映个别被淹没的社区。

基于这条意见，行动计划现在确定了旧霍华德海滩、新霍华德海滩、兰伯勒斯维尔和林登伍德社区。

全市政务及规划

1. 有四条意见涉及到全市范围内的政务及规划资金，以及规划资金的部署。三位评论者询问了有关计划支出水平的细节，并表达了对于资金会用于项目之外的关切。一位评论者建议将规划资金拨给非营利性组织以供长期社区恢复之用。

行动计划已经进行了修订，规定了分拨给政务和规划的金额，并且这些拨款均低于 CDBG-DR 为这些活动设置的上限。在行动计划描述的住房和经济发展计划中指出，将会努力将非营利性组织和基于社区的组织包括到建议方案的交付和跟进中。

承包、招聘和第 3 节

1. 有五条意见与承包、招聘和 HUD 第 3 节招聘要求有关。一条意见建议针对第 3 节要求加强语言合规性。一条意见对承包商不得有犯罪记录表示关切，其余意见则鼓励纽约市雇用中低收入人士承担 CDBG-DR 资助项目的工作。

这些主题都涉及到使用 CDBG-DR 资金雇用工人开展恢复工作。第 3 节是 1968 年住房和城市发展法中的一项条款，它旨在确保当受到资助的项目或活动必须额外雇佣人员或批准工作合同，因而产生了就业或承包机会时，必须优先考虑项目所在社区中的低收入人士或企业组织。

本市致力于遵守 HUD 第 3 节的全部要求，并将第 3 节包括在行动计划的合规章节中，以确保这些活动在得到 CDBG-DR 资助的所有适用项目和活动中得到积极监督和执行。同时也要求所有承包商拥有许可、保税和保险，以提供最高级别的安全和专业服务。

利用 CDBG-DR 资金为中低收入市民创造和保持工作机会也是本市商业贷款和赠款项目的一个首要目标和有针对性解决的问题。用于这些活动的资金必须证明将这些资金投入满足 SBA 小型企业定义的小型企业如何能够保持现有的中低收入工作机会或创建新的中低收入工作机会，这是资格标准的一部分。

其他/无关主题

超过 20 条意见提及的事宜和主题完全超出了行动计划以及符合 CDBG-DR 资格的使用范围并且/或者超出了本市司法管辖权。对本市接收到的一些具体意见的回复如下。

1. 有四条意见要求在特定区域进行疏浚。

疏浚不在本市司法管辖权之下，由美国陆军工程兵部队 (USACE) 负责监管。因此，USACE 通过 2013 年的赈灾拨款法案接收资金以疏通联邦航道。

2. 两位评论者表达了加快恢复和改善到洛克威的公共交通的愿望。

公共交通由纽约州实体 MTA 进行监管，因而超出本计划范围。本市 DOT 并无任何与桑迪相关的资本项目能影响 MTA 重新启动到达洛克威的地铁服务的能力。